

**UCHWAŁA NR XLIII/342/21
RADY MIEJSKIEJ ALEKSANDROWA KUJAWSKIEGO**

z dnia 17 grudnia 2021 r.

w sprawie uchwałę w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego za udział w pracach Rady Miejskiej i jej organów

Na podstawie art. 25 ust. 4, 6 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz w związku z § 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2001 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. z 2021, poz.1974) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XL/321/21 Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 8 listopada 2021r . w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego za udział w pracach Rady Miejskiej i jej organów **w § 3 uchyla się ust 3 i 6.**

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Aleksandrów Kujawski.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty..

Przewodnicząca Rady
Miejskiej Aleksandrowa
Kujawskiego


Lidia Kulpa

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 25 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) zwanej dalej u.s.g., na zasadach ustalonych przez radę gminy, radnemu przysługuje dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

Uchwałą Nr XL/321/21 Rada Miejska Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 8 listopada 2021r . w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego za udział w pracach Rady Miejskiej dostosowała wysokość diet radnych do aktualnych regulacji prawnych.

W ocenie organu nadzoru jednostki redakcyjne podlegające uchyleniu niniejszą uchwałą obejmują obszar regulacji który pozostaje w sprzeczności z orzecznictwem sądownictwa administracyjnego. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądów administracyjnych „dieta” ma charakter rekompensaty (wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji) a nie stałego, miesięcznego wynagrodzenia. Dlatego nieobecność radnego na sesji nie uzasadnia potrzeby wyrównywania wydatków.

.Mając na względzie przywołane okoliczności, a w szczególności potrzebę zapewnienia przejrzystych regulacji prawnych korelujących z orzecznictwem sądowym zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały