

Protokół Nr II/2018
z II sesji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego
z dnia 29 listopada 2018 roku

Rozpoczęcie obrad II sesji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego nastąpiło o godzinie 10.00 w sali 121 Urzędu Miejskiego w Aleksandrowie Kujawskim.

Do pkt. 1

p. L. Kulpa – Wysoka Rado, otwieram obrady II sesji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Witam serdecznie Panie i Panów Radnych. Witam Pana Burmistrza, Pana Zastępcę Burmistrza, Pana Sekretarza, Panią Skarbnik, Kierowników jednostek organizacyjnych miasta Aleksandrów Kujawski oraz przybyłych gości i przedstawicieli lokalnych mediów. Ustawowy skład Rady Miejskiej wynosi 15 Radnych. Według listy obecności, na moment otwarcia sesji uczestniczy w niej 15 Radnych. Stwierdzam więc, że sesja dysponuje wymaganym quorum, co oznacza, iż Rada Miejska może obradować i podejmować uchwały w sprawach objętych porządkiem obrad, ponieważ jej obrady są prawomocne. Zgodnie z § 63 Statutu Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXIX/237/13 Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 5 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski, protokół z sesji sporządzony zostanie przez pracowników Urzędu Miejskiego tj. Panią Beatę Sikorską i Pana Jacka Marcińczyka. Jednocześnie na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym dzisiejsze obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk przez pracownika Miejskiego Centrum Kultury Pana Marcina Micia.

Do pkt. 2

p. L. Kulpa - na sekretarza dzisiejszych obrad proponuję powołać Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Roberta Jętczaka. Proszę Państwa, kto jest za tym, żeby funkcję sekretarza pełnił Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Jętczak?

Rada Miejska (15 głosów – za, jednogłośnie) zadecydowała, aby sekretarzem obrad sesji został Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Jętczak.

Do pkt. 3

p. L. Kulpa - Szanowni Państwo. Przechodzimy do 3 punktu. Porządek obrad został przesłany Państwu Radnym przy zawiadomieniu o sesji. Problematyka podana w porządku obrad sesji znajduje umocowanie i uzasadnienie w projektach uchwał przesłanych Radnym w materiałach przy zawiadomieniu o sesji. W związku z przybyciem na dzisiejszą sesję Pana Radnego Łukasza Dudka wnoszę o zmianę porządku obrad przez dodanie punktu 3a w brzmieniu - „Ślubowanie Radnego Pana Łukasza Dudka.” W związku z powyższym poddaję pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji przez dodanie punktu 3a w brzmieniu - „Ślubowanie Radnego Pana Łukasza Dudka”. Czy są propozycje innych zmian do porządku dzisiejszych obrad? Nie widzę.

p. M. Moneta – chciałbym wyjaśnić, że teraz będą głosowania imienne.

p. U. Paprocka – czy to wprowadziła nowa ustawa o samorządzie gminnym?

p. M. Moneta - kilka słów wyjaśnienia, wprowadzone zostało głosowanie imienne. To zmienia pewne reguły, jest to kwestia techniczna. Uchwały i wszystkie kwestie wiążące muszą być przyjmowane w ten sposób, natomiast kwestie techniczne nie.

p. L. Kulpa – kto z Państwa jest za przyjęciem do porządku pkt 3a?

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

p. L. Kulpa - tak jak tutaj mówił Pan Mecenass, zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym w sprawach dotyczących Gminy Radni mogą kierować interpelacje i pytania do Burmistrza. Interpelacje i zapytania zgodnie z tą nowelizacją ustawy podaje się na piśmie do Przewodniczącego Rady, który niezwłocznie przekazuje je Burmistrzowi. Burmistrz lub osoba przez niego wyznaczona jest obowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji i zapytania. Treści interpelacji i zapytań oraz udzielone odpowiedzi podawane są do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty. W związku z tym proponuję wykreślić pkt. 5 i pkt. 23. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tych dwóch kwestii, czyli za wykreśleniem z porządku obrad?

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

p. L. Kulpa - zgodnie z naszą wolą w porządku obrad pkt. 6 staje się pkt 5 itd. Punkt 24 będzie punktem 23. Teraz głosujemy za przyjęciem porządku.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 14 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Do pkt. 3a

p. L. Kulpa - przechodzimy pkt. 3A - „Ślubowanie Radnego Pana Łukasza Dudka”. Stosownie do postanowień art. 23a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu Radni składają ślubowanie. Na dzisiejszej sesji ślubowanie złoży Pan Łukasz Dudek, który w wyniku wyborów samorządowych przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 roku uzyskał mandat Radnego Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Bardzo proszę Państwa o powstanie. Odczytam treść roty ślubowania, a Pana Łukasza Dudka proszę o wypowiedzenie słowa „Ślubuję”. Nadmieniam, że ślubowanie może być złożone z dodaniem „Tak mi dopomóż Bóg”. Wierny konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki Radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej Gminy i jej mieszkańców”

p. Ł. Dudek – ślubuję.

p. L. Kulpa - dziękuję i serdecznie gratuluję Panu Radnemu nowej funkcji i życzę Panu dużo satysfakcji z pracy na rzecz naszej Gminy Aleksandrów Kujawski.

Do pkt. 4

p. L. Kulpa - przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszej sesji, czyli do przyjęcia protokołu z I sesji Rady Miejskiej. Zgodnie z wymogami § 52 załącznika do Uchwały Nr XXIX/237/13 Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 5 czerwca 2013 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski, porządek obrad obejmuje między innymi przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji. Zgodnie z wymogami § 65 Statutu mogą Państwo zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu z I sesji, przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzygnie Rada po wysłuchaniu protokolanta i konfrontacji z dokumentacją dźwiękową. Protokół z I sesji Rady Miejskiej został wyłożony Radnym do wglądu w Biurze Rady. Czy ktoś z Państwa wnosi poprawki lub uzupełnienia do protokołu z I sesji Rady Miejskiej? Informuję, że uwagi lub uzupełnienia do protokołu z I sesji nie zostały wniesione. Stawiam więc wniosek o przyjęcie protokołu z I sesji oraz o jego nieodczytywanie. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu będę uważała, że innych wniosków nie ma. Sprzeciwu nie słyszę. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej oraz o jego przyjęcie bez czytania. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 14 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Do pkt. 5

p. L. Kulpa - Szanowni Państwo, na podstawie art. 21 ustawy o samorządzie gminnym oraz rozdziału III Statutu Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski Rada ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Komisje podlegają Radzie Gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby stałych komisji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego otrzymaliście Państwo wraz z materiałami. Czy macie Państwo Radni uwagi do tego projektu?

p. U. Paprocka - Pani Przewodnicząca, w poprzedniej kadencji była Komisja ds. Bezpieczeństwa i Spraw Obywatelskich, nie pamiętam pełnej nazwy. Jaka z Komisji przejmie jej kompetencje? Pytam dlatego, że są tu sprawy społeczne ważne, istotne, chociażby z punktu widzenia Pana Łukasza Dudka zajmująca się tymi problemami, np. sprawy bezpieczeństwa w Gminie, odbioru śmieci itd. Bardzo dużo było tych spraw i nie widzę tej Komisji, dlatego pytam się, która z Komisji będzie miała w zakresie obowiązków te kompetencje?

p. B. Gollus - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Jeśli chodzi o Komisję Bezpieczeństwa i Spraw Obywatelskich, Polityki Społecznej kompetencje tej Komisje zostały zaproponowane w trzech Komisjach: Edukacji, Techniczno - Inwestycyjnej i Komisji Budżetowej.

p. U. Paprocka - czy mamy gdzieś rozpisane kompetencje poszczególnych Komisji pisemnie? Chciałabym poprosić pisemnie.

p. B. Gollus - Pani Przewodnicząca, jeśli mogę to projekty uchwał jak Państwo Radni zwrócić uwagę w materiałach sesyjnych obejmują w swojej treści zakres pracy danych Komisji tak, żeby nie było wątpliwości, która Komisja jakimi sprawami się zajmuje.

p. L. Kulpa - dziękuje, czy ktoś z Państwa wnosi uwagi do projektu uchwały?

p. B. Gollus - Komisja Budżetowa, Komisję Techniczno - Inwestycyjną i Komisja Edukacji.

p. L. Kulpa - jeżeli nie ma innych uwag, przystępuję do odczytania projektu uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018r. w sprawie ustalenia liczby stałych Komisji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Przystępuję do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/7/18 w sprawie ustalenia liczby stałych Komisji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

p. L. Kulpa - informuję Państwa, że uchwała jednogłośnie została przyjęta.

Do pkt. 6

p. L. Kulpa - przechodzimy do punktu następnego - projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego, w związku z czym proszę Państwa o zgłaszanie kandydatur.

p. R. Jętczak – proponuję, aby w Komisji Rewizyjnej było 5 osób.

p. L. Kulpa - czy są inne propozycje? Nie widzę. Kto z Państwa Radnych jest za 5 - osobowym składem Komisji Rewizyjnej?

Rada Miejska (15 głosów – za, jednogłośnie) zadecydowała o 5 – osobowym składzie Komisji Rewizyjnej.

p. L. Kulpa – proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Rewizyjnej.

p. K. Kościelecki - chciałbym zgłosić kandydatów do Komisji Rewizyjnej - Pana Janusza Nowaka, Panią Helenę Biernacką, Pana Stanisława Olejnika oraz Pana Jacka Zwierzchowskiego, jeżeli na to wyrażą zgodę.

p. L. Kulpa - czy ktoś z Państwa zgłasza kandydatów do Komisji Rewizyjnej? Nie widzę. Czy Pan Radny Janusz Nowak wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej?

p. J. Nowak – tak, wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa - czy Pan Stanisław Olejnik wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej?

p. S. Olejnik – tak, wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa – czy Pani Helena Biernacka wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej?

p. H. Biernacka – tak, wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa - czy Pan Jacek Zwierzchowski wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej?

p. J. Zwierzchowski – tak, wyrażam zgodę.

p. U. Paprocka – zgłaszam kandydaturę Pana Łukasza Dudka.

p. Ł. Dudek – oczywiście wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa - dziękuję bardzo. Proszę Państwa odczytam projekt uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/8/18 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 7

p. L. Kulpa - przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego/Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

p. H. Biernacka – zgłaszam kandydaturę Pana Janusza Nowaka.

p. L. Kulpa – czy Pan Janusz Nowak wyraża zgodę?

p. J. Nowak – tak, wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa – czy są inne propozycje? Nie widzę.

p. Ł. Dudek – może Pan Stanisław Olejnik.

p. L. Kulpa – czy Pan Stanisław Olejnik wyraża zgodę?

p. S. Olejnik – nie wyrażam zgody.

p. L. Kulpa – czy są inne propozycje? Nie widzę. Przechodzę do odczytania projektu uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/9/18 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 8

p. L. Kulpa - kolejny punkt porządku, to projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

p. R. Jętczak - proponuje również, aby Komisja Budżetowa była 5 - osobowa.

p. L. Kulpa – kto z Państwa Radnych jest za 5 - osobowym składem Komisji Budżetowej?

Rada Miejska (15 głosów – za, jednogłośnie) zdecydowała o 5 – osobowym składzie Komisji Budżetowej.

p. A. Polanowska – proponuję Panią Urszulę Paprocką i Panią Elżbietę Gapińską – Szulc.

p. K. Kościelecki - chciałbym zgłosić kandydatury Pani Elżbiety Cichockiej, Pani Katarzyny Maciejewskiej, Pana Artura Nisterenko i Pana Roberta Jętczaka.

p. M. Moneta – po kolei każde nazwisko alfabetycznie będzie przegłosowywane. To głosowanie nie będzie miało charakteru imiennego, dopiero całość uchwały.

p. L. Kulpa - poddaję pod głosowanie kandydaturę Pani Elżbiety Cichockiej, jako kandydatki do składu Komisji Budżetowej. Kto z Państwa jest za kandydaturą:

- 1) Elżbiety Cichockiej - (14 głosów – za, 0 głosów – przeciw, 1 głos – wstrzymujący);
- 2) Elżbiety Gapińskiej – Szulc - (15 głosów – za, jednogłośnie);
- 3) Roberta Jętczaka - (11 głosów – za, 4 głosy – przeciw, 0 głosów – wstrzymujących);
- 4) Katarzyny Maciejewskiej – (12 głosów – za, 0 głosów – przeciw, 3 głosy – wstrzymujące);
- 5) Artura Nisterenko - (15 głosów – za, jednogłośnie);
- 6) Urszuli Paprockiej - (4 głosy – za, 0 głosów – przeciw, 11 głosów – wstrzymujących).

p. L. Kulpa - wyniku głosowania kandydatami do składu Komisji Budżetowej zostali: Pani Elżbieta Cichocka, Pani Katarzyna Maciejewska, Pan Artur Nisterenko, Pan Robert Jętczak, Pani Elżbieta Gapińska – Szulc. Odczytam projekt uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 11 Radnych głosowało – za, 0 głosów – przeciw, 4 głosy – wstrzymujące.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/10/18 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

p. U. Paprocka - Panie Mecenasiu, do Pana tutaj głównie to pytanie. Właściwie powinnam je zadać przed ustalaniem składów liczebnych Komisji. Proszę odnieść się do orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 29 maja 2017r. syg. AII/OL/300/2017. Było tam 7 członków Komisji i Wojewoda odwołał się do Sądu. Przeczytam Panu Mecenasowi skrót orzeczenia. Wojewoda zaskarżył tę uchwałę, w ocenie Nadzoru ograniczenie limitu miejsc w Komisjach Stałych Rady było nieprawidłowe. To jest kazus, ja wiem. Proszę się do tego odnieść, dlaczego o to pytam? Pytam o to dlatego, że moi wyborcy oczekują, że akurat w Komisjach bardzo istotnych dla prac Rady będę brała udział. Nie wiem, czy jest prawo, które nie pozwala Radnemu, który chce uczestniczyć w obradach danej Komisji i uczciwie pracować. Proszę zerknąć do list obecności poprzedniej i jeszcze poprzedniej kadencji, że uczestniczyłam solidnie i rzetelnie we wszystkich Radach. Ja i tak będę przychodziła wiadomo. Wiem co Pan Mecenasiu mi odpowie. Chciałabym, aby Pan do tego orzeczenia się odniósł Panie Mecenasiu.

p. M. Moneta – wiadomo, że żadnemu z Radnych nie można ograniczyć prawa do uczestniczenia w pracach Komisji. Natomiast odnosząc się do konkretnego orzeczenia, żeby stwierdzić na jakiej

podstawie uchylono tą uchwałę, to muszę znać przede wszystkim stan faktyczny tej sprawy. Czy została ona uchylona z powodów formalnych, czy też z przyczyn merytorycznych, ale nie ma czegoś takiego, żeby ktoś was ograniczał, czy wykluczył waszą możliwość, co do ustalenia składu osobowego Komisji. To Wy decydujecie, czy chcecie Komisje 3, 4, 5 - osobowe. To Wy decydujecie i żaden Nadzór Wam tego nie zakwestionuje. Natomiast nie wiem jakie tam było uregulowanie w Statucie.

p. U. Paprocka - w świetle tego jeszcze, tak właśnie nie wiem, Pani Przewodnicząca, czy dobrze zrobiliśmy, głosując nad takim ograniczeniem liczebności. Jest troszeczkę wiem, że spóźnione, ale reasumpcję głosowania można zawsze zarządzić, ponieważ mam prawo uczestniczyć w pracach każdej Komisji. Oczywiście rozumiem, że też logicznie chciałabym uczestniczyć w tych Komisjach, na których się trochę znam, czy mam jakąś wiedzę. Co za tym jeszcze przemawia, że bardzo dużo jest nowych Radnych. Komisja Budżetowa jest Komisją bardzo trudną, w dodatku doszły tutaj dodatkowe rzeczy z Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Obywatelskich. Tu nie chodzi o to, że jak wiecie Państwo, iż z tego tytułu nie ma żadnych apanaży. Tu nie jestem za tym, żeby jakieś profity z tego czerpać. Przepraszam Państwa, bo rzeczywiście powinnam to przytoczyć i prosić o nieograniczanie składu Komisji wcześniej, a nie teraz, ale to już Pan Mecenasek z Panią Przewodniczącą się do tego odniosą. Chciałam Państwu Radnym uświadomić, że chciałabym brać udział w pracach tej Komisji.

p. M. Moneta – głosowanie odbyło się zgodnie z literą prawa, nikt w żadnym wypadku nie może ograniczać pracy i udziału w pracach Komisjach.

Do pkt. 9

p. L. Kulpa - przechodzimy do punktu następnego, czyli do projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego/cej Komisji Budżetowej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

p. E. Cichocka - zgłaszam kandydaturę Pana Artura Nisterenko.

p. L. Kulpa – czy Pan Artur Nisterenko wyraża zgodę?

p. A. Nisterenko – tak, wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa - czy są jeszcze jakieś propozycje? Nie widzę. Odczytam treść projektu uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/11/18 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 10

p. L. Kulpa - kolejnym punktem obrad jest przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Techniczno - Inwestycyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

p. R. Jętczak - proponuję, aby Komisja Techniczno - Inwestycyjna również zawierała 5 osób.

p. L. Dudek - proponuję, żeby nie było żadnych limitów.

p. L. Kulpa - wniosek Pana Radnego Łukasza Dudka jest najdalej idący, więc skład Komisji Techniczno - Inwestycyjnej będzie bez limitu. Przegłosujemy ten wniosek.

p. U. Paprocka - właśnie to, co mówiłam, jeśli któryś z Radnych chce, a przecież jesteśmy ludźmi rozsądnymi i nie będziemy się rwali do pracy we wszystkich Komisjach Panie Stanisławie, tylko do tych, na których się znamy i gdzie czujemy, że możemy być pomocni dla miasta i dla swoich wyborców. Myślę, że chyba jesteśmy ludźmi rozsądnymi i tak powinno być od początku. Tutaj przepraszam Państwa Radnych nowych, że nie powiedziałam o tym na początku, troszkę mi to umknęło.

p. L. Kulpa - proszę Państwa, są 2 propozycje, pierwsza w sprawie dookreślenia do 5 członków, a drugi wniosek Pana Łukasza Dudka w sprawie nieograniczonej liczby członków. W związku z tym przegłosujemy teraz wniosek najdalej idący, czyli wniosek Pana Łukasza Dudka. Kto z Państwa jest za nieokreśloną liczbą członków w składzie Komisji Techniczno – Inwestycyjnej, zgodnie z wnioskiem Pana Łukasza Dudka?

Rada Miejska (4 głosy – za, 8 głosów – przeciw, 3 głosy – wstrzymujące) odrzuciła wniosek Pana Łukasza Dudka o nieokreślonej liczbie członków Komisji Techniczno – Inwestycyjnej.

p. L. Kulpa - kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem 5 - osobowego składu Komisji Techniczno – Inwestycyjnej?

Rada Miejska (11 głosów – za, 3 głosy – przeciw, 1 głos – wstrzymujący) zadecydowała o 5 – osobowym składzie Komisji Techniczno – Inwestycyjnej, zgodnie z wnioskiem Pana Radnego Roberta Jętczaka.

p. L. Kulpa - proszę o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji.

p. U. Paprocka – zgłaszam Panią Agnieszkę Polanowską i Pana Łukasza Dudka.

p. K. Kościelecki - chciałbym zgłosić Panią Małgorzatę Skierską, Pana Jacka Zwierzchowskiego, Pana Janusza Nowaka oraz siebie Kacpra Kościeleckiego.

p. L. Kulpa – poddaję pod głosowanie poszczególne kandydatury:

- 1) **Pana Łukasza Dudka – (14 głosów – za);**
- 2) **Pana Kacpra Kościeleckiego – (12 głosów – za);**
- 3) **Pana Janusza Nowaka - (12 głosów – za);**
- 4) **Pani Małgorzaty Skierskiej - (12 głosów – za);**
- 5) **Pani Agnieszki Polanowskiej - (5 głosów – za);**
- 6) **Pana Jacka Zwierzchowskiego – (12 głosów – za).**

p. L. Kulpa – w wyniku głosowania skład Komisji Techniczno – Inwestycyjnej jest następujący: Pan Łukasz Dudek, Pan Kacper Kościelecki, Pan Janusz Nowak, Pani Małgorzata Skierska, Pan Jacek Zwierzchowski. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Techniczno - Inwestycyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 13 Radnych głosowało – za, 0 głosów – przeciw, 2 głosy – wstrzymujące.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/12/18 w sprawie składu osobowego Komisji Techniczno – Inwestycyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 11

p. L. Kulpa - następny punkt porządku obrad sesji - przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego/cej Komisji Techniczno - Inwestycyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

p. M. Skierska – zgłaszam kandydaturę Pana Jacka Zwierzchowskiego.

p. L. Kulpa – czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę. Czy Pan Jacek Zwierzchowski wyraża zgodę?

p. J. Zwierzchowski – tak, wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa - odczytam projekt uchwały Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Techniczno - Inwestycyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Przystąpmy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/13/18 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Techniczno – Inwestycyjnej Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 12

p. L. Kulpa - kolejny punkt, to przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

p. R. Jętczak – tą Komisję proponuję 3 - osobową.

p. U. Paprocka – co przemawia za tym, żeby była ona 3 - osobowa? Chciałabym uzasadnienie.

p. M. Moneta – istotą działania organów kolegialnych jest to, że podejmują decyzje przez większość.

p. U. Paprocka – ale ja nie pytałam Pana Mecenasa, tylko wnioskodawcę.

p. Ł. Dudek – jeżeli nie ma odpowiedzi, to proponuję skład 5 - osobowy Komisji, zgodnie z tym jak lecimy od początku.

p. U. Paprocka - powiem dlaczego. Mieszkańcy w trakcie kampanii wyborczej spodziewają się od nas działań na rzecz kultury dość znacznych m.in. będą to sprawy dotyczące Miejskiego Centrum Kultury i wielu innych rzeczy. Myślę, że 3 - osobowy skład, proszę nawet pomyśleć, jeśli nie będzie jednej osoby będzie pat 1 na 1. Quorum będzie trudno zebrać, Państwo pracujecie w większości.

Proponuję również, żeby co najmniej skład Komisji był 5 - osobowy, a nawet liczył do 7 osób. Zresztą nie znam samorządu, gdzie składy Komisji są 3 - osobowe. Przejrzałam składy sąsiednich samorządów, w tym Ciechocinka i innych podobnych wielkością miast, bo tak trzeba porównywać i nigdzie nie ma składów Komisji 3 - osobowych.

p. L. Kulpa - czyli zgłasza Pani 7 - osobowy skład Komisji?

p. U. Paprocka - tak.

p. L. Kulpa - najdalej idący wniosek, to skład 3 - osobowy, następnie 5 - osobowy, potem 7 - osobowy. Kto z Państwa jest za 3 - osobowym składem Komisji?

Rada Miejska (8 głosów – za, 5 głosów – przeciw, 2 głosy – wstrzymujące) zadecydowała o 5 – osobowym składzie Komisji Kultury i Sportu.

p. M. Moneta – wniosek przeszedł, bo było 8 głosów – za. Ten wniosek przeszedł zwykłą większością głosów.

p. L. Kulpa - zgodnie z przeprowadzonym głosowaniem skład Komisji Kultury i Sportu będzie 3 - osobowy. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

p. U. Paprocka – zgłaszam Pana Łukasza Dudka.

p. K. Kościelecki – chciałbym zgłosić Panią Elżbietę Cichocką, Pana Roberta Jętczaka oraz siebie Kacpra Kościeleckiego.

p. L. Kulpa - przegłosujemy kandydatury. Są 4 kandydatury, a mają być 3 osoby. Poddaję poszczególne kandydatury pod głosowanie:

- 1) **Pani Elżbiety Cichockiej – (11 głosów – za);**
- 2) **Pana Łukasza Dudka - (4 głosy – za);**
- 3) **Pana Roberta Jętczaka - (11 głosów – za);**
- 4) **Pana Kacpra Kościeleckiego - (11 głosów – za).**

p. L. Kulpa - w skład Komisji Kultury i Sportu będą wchodzić Pani Elżbieta Cichocka, Pan Kacper Kościelecki oraz Pan Robert Jętczak. Odczytam projekt uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 11 Radnych głosowało – za, 4 głosy – przeciw, 0 głosów – wstrzymujących.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/14/18 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 13

p. L. Kulpa - kolejny punkt, to przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego/cej Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Proszę o składanie propozycji.

p. R. Jętczak - na Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu proponuję Pana Radnego Kacpra Kościeleckiego.

p. L. Kulpa – czy Pan Kacper Kościelecki wyraża zgodę?

p. K. Kościelecki – tak, wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa – odczytam projekt uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 14 Radnych głosowało – za, 0 głosów – przeciw, 1 głos – wstrzymujący.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/15/18 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 14

p. L. Kulpa - kolejny punkt porządku obrad, to przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Ustalamy teraz liczbę członków.

p. R. Jętczak – proponuję skład 3 - osobowy.

p. U. Paprocka - zgłaszam to tylko z punktu widzenia formalnego. Uważam, że cały czas będę powtarzać składy 3 - osobowe nie powinny być. Wiem, że Państwo mnie przegłosujecie, ale chcę, żeby to było zaprotokołowane i proponuję co najmniej 5 - osobowy skład. Pani Przewodnicząca, po zgłoszeniu Przewodniczącego jakichkolwiek Komisji nie pyta Pani, czy jest inny kandydat, czyli rozumiem, że Państwo macie z góry ustalone.

p. L. Kulpa - oczywiście przepraszam najmocniej, zerkam cały czas na salę, więc może stąd moje niedopatrzenie.

p. U. Paprocka - bardzo poważnych. W trakcie spotkań, nawet tu była jedna Pani, która kandydowała na Radną i na jednej z ostatnich sesji zarzucała Radnym, że nie obradujemy na Komisjach, tylko kłócimy się na sesjach. W związku z tym chciałabym, żeby takie dyskusje rzeczywiście, tak jak w Statucie i w ustawie o samorządzie gminnym odbywały się na Komisjach. Mają one wtedy sens, kiedy są różne głosy i kiedy tam się właśnie możemy pospierać, wypracować pewne stanowisko. Uważam, że w 3 - osobowym składzie jest to bardzo ograniczone, nie powiem niemożliwe, bo ustawa to dopuszcza rzeczywiście. Bardzo proszę, żebyście wzięli to Państwo pod uwagę. Czy to będzie głosowanie imienne nad określeniem liczebności?

p. L. Kulpa – nie.

p. U. Paprocka – zaproponowałabym głosowanie imienne, mam takie prawo.

p. L. Kulpa – w związku z wnioskiem Pani Radnej poddamy pod głosowanie liczbę członków Komisji Edukacji. Głosowanie najpierw 3 - osobowego składu Komisji.

Zgodnie z imiennym głosowaniem nad 3 – osobowym składem Komisji Edukacji (załącznik do protokołu) 11 Radnych głosowało – za, 4 głosy – przeciw, 0 głosów – wstrzymujących).

p. L. Kulpa - w wyniku przeprowadzonego głosowania 11 Radnych jest „za” 3 - osobowym składem Komisji Edukacji. W związku z tym proszę o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji.

p. E. Gapińska – Szulc – proponuję Panią Urszulę Paprocką.

p. U. Paprocka – proponuję Panią Agnieszkę Polanowską.

p. K. Kościelecki – proponuję Panią Małgorzatę Skierską i Pana Stanisława Olejnika.

p. L. Kulpa - zgłoszono 4 Radnych do składu Komisji Edukacji. Przystępujemy do głosowania nad poszczególnymi kandydatami:

- 1) **Pan Stanisław Olejnik – (11 – za);**
- 2) **Pani Agnieszka Polanowska – (7 – za);**
- 3) **Pani Urszula Paprocka – (10 – za);**
- 4) **Pani Małgorzata Skierska – (11 – za).**

p. L. Kulpa - w wyniku głosowania do składu Komisji Edukacji wchodzi: Pani Urszula Paprocka, Pani Małgorzata Skierska oraz Pan Stanisław Olejnik. Odczytam Państwu treść uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 12 Radnych głosowało – za, 1 głos – przeciw, 2 głosy – wstrzymujące.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/16/18 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 15

p. L. Kulpa - kolejny punkt, to projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego/cej Komisji Edukacji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

p. A. Polanowska – zgłaszam kandydaturę Pana Stanisława Olejnika.

p. L. Kulpa – czy wyraża Pan zgodę?

p. S. Olejnik – nie wyrażam zgody. Zgłaszam kandydaturę Pani Małgorzaty Skierskiej.

p. L. Kulpa – czy wyraża pani zgodę?

p. M. Skierska – tak, wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa – odczytam projekt uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 12 Radnych głosowało – za, 0 głosów – przeciw, 3 głosy – wstrzymujące.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/17/18 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 16

p. L. Kulpa - kolejny punkt, to przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

p. R. Jętczak - proponuję 3 - osobowy skład Komisji.

p. L. Kulpa - czy ktoś z Państwa będzie składał propozycję innej liczby osób?

p. Ł. Dudek – oczywiście proponuję skład 5 – osobowy.

p. U. Paprocka – to jest nowa w świetle ustawy Komisja, jej nie było wcześniej. Do jej zadań będzie co należało? Tak jak w tytule rozumiem.

p. M. Moneta - tak jak w kompetencji Komisji Rewizyjnej te kwestie, które są związane ze skargami składanymi przez obywateli, mieszkańców na Burmistrza, na Kierowników jednostek organizacyjnych. To była ta część, która jest ok. 2 – 3 razy w roku.

p. L. Kulpa – kto z Państwa jest za 3 - osobowym składem Komisji?

Rada Miejska (11 głosów – za, 3 głosy – przeciw, 1 głos – wstrzymujący) zadecydowała o 3 – osobowym składzie komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

p. L. Kulpa - proszę o zgłaszanie kandydatur do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

p. K. Kościelecki – zgłaszam kandydaturę Pani Heleny Biernackiej i Pana Stanisława Olejnika.

p. U. Paprocka – zgłaszam kandydaturę Pani Agnieszki Polanowskiej.

p. L. Kulpa – czy ktoś z Państwa Radnych będzie jeszcze zgłaszał jakieś propozycje? Nie widzę. W związku z tym, że podano 3 kandydatury, zgodnie z przyjętą przed chwilą liczną osób, które mają wchodzić w skład Komisji, odczytam Państwu treść uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie powołania i ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/18/18 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 17

p. L. Kulpa - kolejny punkt, to przyjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycje Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego, proszę o przedstawienie kandydatur na Przewodniczącego Komisji.

p. Ł. Dudek – zgłaszam kandydaturę Pani Heleny Biernackiej.

p. L. Kulpa – czy wyraża Pani zgodę? Czy są jeszcze inne kandydatury? Nie widzę.

p. H. Biernacka – tak, wyrażam zgodę.

p. L. Kulpa – odczytam Państwu projekt uchwały. Zapytałam, żeby nie było wątpliwości, czy są inne kandydatury. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/19/18 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego.

Do pkt. 18

p. L. Kulpa - kolejny punkt porządku obrad, to przyjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Kujawskiej. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

p. J. Nowak - proponuję Pana Radnego Stanisława Olejnika.

p. R. Jętczak – proponuję Panią Emilię Gałąskę, która jest nieobecna, ale mamy jej oficjalne oświadczenie, że wyraża zgodę.

p. L. Kulpa – czy Pan Radny Stanisław Olejnik wyraża zgodę na kandydowanie na delegata do Zgromadzenia?

p. S. Olejnik – tak, wyrażam zgodę.

p. U. Paprocka - czy nie ma osób wśród Radnych, abyśmy mieli swoich przedstawicieli w Związku Gmin, tylko trzeba spoza Rady wybierać? Co za tym przemawia bardzo proszę o dokładne uzasadnienie? Jakie kompetencje ma Pani Emilia Gałąska do zasiadania w Związku Gmin?

p. M. Moneta – mogę od strony prawnej powiedzieć, nie będę rekomendował osób.

p. R. Jętczak – jeśli się nie mylę, mamy takie prawo do wyboru osoby spoza Rady.

p. U. Paprocka - ale nie pytałam się o prawo, bo ja je doskonale znam. Pytam się o kompetencje tej Pani.

p. R. Jętczak – pani Emilia Gałąska pracowała w poprzedniej Radzie jako Przewodnicząca Komisji Kultury więc myślę, że swoją osobą wspomocze Związek Gmin Ziemi Kujawskiej.

p. U. Paprocka – w takim razie zgłaszam kandydaturę Pana Bogdana Wypija.

p. S. Olejnik – zgłaszam Pana Stefana Aleksyuka, jako długoletniego działacza Związku Gmin Ziemi Kujawskiej.

p. U. Paprocka – nie było takiej sytuacji, byśmy wybierali osoby spoza Rady. Jestem trzecią kadencją i zawsze Radni byli przedstawicielami Związku Gmin, a jeżeli już spoza, to podałam na przykład kandydaturę.

p. M. Moneta - może określe zasady głosowania od strony prawnej. Nie będę odnosił się co do kompetencji przedstawionych osób, to będzie głosowanie na takiej zasadzie, że osoba, która uzyska zwykłą większość czyli więcej za niż przeciw, będzie wybrana jako kandydat i tyle na ten temat.

p. L. Kulpa – przechodzimy do głosowania w kolejności alfabetycznej:

- 1) Pan Stefan Aleksyuk – (3 – za, 8 - przeciw, 4 – wstrzymujące);
- 2) Pani Emilia Gałąska - (11 – za, 4 - przeciw, 0 – wstrzymujących);
- 3) Pan Stanisław Olejnik - (13 – za, 1 - przeciw, 1 – wstrzymujący);
- 4) Pan Bogdan Wypij – (4 – za, 8 – przeciw, 3 – wstrzymujące).

p. L. Kulpa - w wyniku przeprowadzonego głosowania kandydatami na delegatów do Zgromadzenia Związku Ziemi Kujawskiej zostali Pan Stanisław Olejnik i Pani Emilia Gałąska. Odczytam Państwu treść uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Kujawskiej.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 11 Radnych głosowało – za, 3 głosy – przeciw, 1 głos – wstrzymujący.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/20/18 w sprawie wyboru delegatów do Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Kujawskiej.

Do pkt. 19

p. L. Kulpa - przechodzimy do następnego punktu, czyli do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian budżetu Gminy Miejskiej na rok 2018. Oddaję głos Przewodniczącemu Komisji Budżetowej.

p. A. Nisterenko - Komisja w tej sprawie się nie zebrała, pozostawia tą decyzję Radzie.

p. A. Cieśla – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Przedstawię założenia zmian budżetu Gminy Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego na 2018 rok. Otrzymali Państwo materiały na dzisiejszą sesję i proszę zwrócić uwagę, że plan dochodów proponuje się zwiększyć o kwotę 812.107,35 zł, a plan wydatków o kwotę 717.837,10 zł, a tym samym zmniejsza się deficyt budżetowy o kwotę 94.270,25 zł. Zmiany, które chcemy zaproponować do budżetu dotyczą m.in. wprowadzenia brakującej kwoty 115.592,79 zł na realizowane zadanie „Przebudowa ulicy Chopina - Sikorskiego” i brakującą kwotę 115.000,00 zł proponujemy przenieść na to właśnie zadanie, które warte jest, po rozstrzygnięciu przetargu na kwotę 1.529.562,79 zł. Składa się ona z 2 elementów: z nadzoru inwestorskiego w wysokości 34.009,50 zł, z robót budowlanych na kwotę 81.583,50 zł. To zadanie

proponujemy zrealizować ze środków przewidzianych do dofinansowania na przebudowę łuk ulic Szkolnej i Osiedlowej, gdyż podpisaliśmy umowę w Urzędzie Marszałkowskim o dofinansowanie tego zadania na rok 2019. Zatem proponujemy tę kwotę z ulic Szkolnej i Osiedlowej przenieść na brakującą kwotę do zadania przebudowa ulic Chopina – Sikorskiego. Kolejna zmiana dotyczy 2 projektów finansowanych, na które mamy zawarte umowy, ze środków unijnych po stronie dochodów, wydatków. Projekt kompetencji cyfrowych dla mieszkańców miasta Aleksandrowa Kujawskiego na kwotę 67.982,00 zł i drugi projekt pod nazwą „Wysoki poziom edukacji w Gminie Miejskiej Aleksandrów Kujawski” na kwotę 291.675,25 zł, wprowadzamy do budżetu po stronie dochodów i wydatków. Dalej zwiększa się dochody i wydatki w oświacie o kwotę 94.534,00 zł ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Złożyliśmy wniosek o dodatkowe środki i takie otrzymaliśmy. Z kwoty 74.000,00 zł to środki na dofinansowanie wyposażenia szkół podstawowych w pomoce dydaktyczne i kwota 20.000,00 zł na dofinansowanie doposażenia szkół w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne. Kolejna zmiana dotyczy kwoty 1.079,90 zł po stronie dochodów i wydatków. Jest to zmniejszenie wydatków i dochodów o tę kwotę wynikającą z faktu, że otrzymaliśmy środki na zakup podręczników szkolnych i ta kwota nie została wykorzystana, ponieważ nie było już takiej potrzeby, żeby dodatkowe podręczniki kupować. Wykorzystaliśmy tyle ile było to konieczne, potrzebne, możliwe i pozostałą kwotę 1.079,90 zł zwracamy do budżetu Wojewody. Kolejna zmiana dotyczy dodatkowych przychodów z tytułu opłat za sprzedaż alkoholi, bowiem zostały udzielone koncesje na ich sprzedaż i z tego tytułu osiągamy dodatkowe przychody w wysokości 15.000,00 zł. Zatem tę kwotę również wprowadzamy do budżetu. Wprowadza się także do budżetu po stronie dochodów i wydatków środki w wysokości 12.076,00 zł jako środki będące wynikiem umowy między Przedszkolem „BIM - BAM – BINO”, a Środowiskowym Domem Samopomocy, umowy na dzierżawę pomieszczeń kuchennych między ŚDS, a Przedszkolem „BIM – BAM - BINO”. Obejmuje ona okres od września do grudnia 2018 roku i dodatkowe przychody z tytułu zawartej umowy stanowią one kwotę 12.076,00 zł, którą wprowadzamy do budżetu. Ponadto wprowadzamy do budżetu środki po stronie wydatków, brakujące na utrzymanie zimowe w wysokości 58.602,00 zł. Wprawdzie mamy dzisiaj 29 listopada, dzień wybuchu powstania listopadowego i bardzo niewiele, czyli praktycznie 2 dni dzisiejszy i jutrzejszy, ale przewidujemy, że mogłoby się zdarzyć jakieś zimowe nieszczęście i stąd też kwota 58.602,00 zł, którą wprowadzamy jako środki na utrzymanie zimowe za miesiąc listopad i grudzień. Oczywiście te środki pewnie nie będą wykorzystane w takiej wysokości, dlatego wrócą z powrotem do budżetu. Uzyskaliśmy dodatkowe środki zewnętrzne z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego i od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz z Urzędu Marszałkowskiego środki w wysokości 320.000,00 zł, dodam, że dość trudno było te środki pozyskiwać i niełatwo jest zakwalifikować na uzyskiwanie kolejnych środków, zwłaszcza od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, skąd pochodzą znaczne środki, czyli 220.000,00 zł, ale łącznie pozyskaliśmy z różnych źródeł kwotę 320.000,00 zł na to zadanie, które obejmuje remont dachu nad halą sportową dworca kolejowego. Zatem do tych środków zewnętrznych proponujemy zabezpieczyć środki własne bieżące na zadania inwestycyjne w kwocie 186.534,96 zł, z czego 15.000,00 zł to kwota nadzoru inwestorskiego przy realizacji tego zadania. Jak byli Radni poprzedniej kadencji doskonale wiedzą została udzielona dotacja na zadanie inwestycyjne w postaci remontu MCK. Pan Dyrektor ze środków, które uzyskał z budżetu miasta wykorzystał kwotę 235.909,01 zł. Pozostała do wykorzystania kwota 235.000,00 zł. Zgodnie z wnioskiem Pana Dyrektora proponujemy zmniejszyć środki na zadanie inwestycyjne w wysokości 35.000,00 zł i tę kwotę przeznaczyć na zwiększenie dotacji na działalność statutową. Łącznie, po tych zmianach dochód miasta, budżetowy wynosi 51.516.319,42 zł. Plan po zmianach po stronie wydatków 51.688.571,80 zł. Deficyt po zmniejszeniu, o którym mówiłem, wynosi 172.252,38 zł. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Wnoszę do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej przeze mnie. Dziękuję bardzo.

- p. L. Kulpa - dziękuję Panie Burmistrzu. Proszę Państwa rozpoczynamy dyskusję w tym punkcie. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?
- p. E. Gapińska – Szulc - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Chciałabym zaproponować, żebyśmy dyskutowali przy poszczególnych zmianach w budżecie.
- p. M. Moneta – to jest wniosek formalny?
- p. L. Kulpa – tak, kto z Państwa jest za wnioskiem złożonym przez Panią Elżbietę Gapińską – Szulc?
- p. H. Biernacka - mam inny wniosek formalny. Chciałabym, żebyśmy głosowali nad całym projektem, a nie nad pojedynczymi zmianami.
- p. L. Kulpa – kto jest za wnioskiem złożonym przez Panią Elżbietę Gapińską – Szulc?
- p. E. Gapińska – Szulc – chciałam jeszcze zwrócić uwagę Państwu, że w projekcie uchwały są zmiany w budżecie dotyczące 10 zmian i bardzo proszę to przemyśleć, czy nie należałoby przychylić się do każdego punktu, rozpatrzyć go i omówić, tym bardziej że nie było Komisji Budżetowej. Jest 11 Radnych nowych, którzy nie znają jeszcze w tej chwili sytuacji budżetu, jaka jest od stycznia.
- p. U. Paprocka - chciałam zwrócić uwagę jeszcze na jeden fakt. Będziemy rozmawiali o zdjęciu środków z oświaty i przekazaniu ich na pewien cel. Byłam Dyrektorem szkoły, 3 kadencję jestem Radną i mam wiele wątpliwości i pytań do tego, więc nie wyobrażam sobie jak można przegłosować całość nie wiedząc o częściach, które składają się na tę uchwałę. Mam pewne propozycje, jeśli Państwo przegłosujecie całość nie będę mogła ich złożyć i poddać pod dyskusję, tym bardziej, że nie było Komisji. Chciałabym jeszcze nowym Państwu Radnym powiedzieć taką rzecz, stawał ten projekt uchwały na obradach sesji i Rada Miejska, wtedy pod przewodnictwem Pana Sekretarzem, odrzuciła ten projekt, bo mieliśmy bardzo wiele wątpliwości. Będę upierać się o przeanalizowanie sytuacji oświaty w tej chwili, bo jeśli Państwo teraz podejmiecie taką decyzję, oszczędności z oświaty pójdą na inne cele. Powiedziałam, mam pewną propozycję dla Państwa, która może być punktem wyjścia do dyskusji. Bardzo proszę o nie podejmowaniu decyzji, która będzie skutkowało zabranie środków z naszej biednej oświaty.
- p. L. Kulpa - kto z Państwa jest za wnioskiem zgłoszonym przez Panią Elżbietę Gapińską – Szulc?
- p. A. Cieśla - Pani Przewodnicząca, przypadkiem zaczęła się merytoryczna dyskusja nad propozycjami zmian do budżetu. Chcę zdementować, nie zabieramy z biednej oświaty pieniędzy, żeby to była sprawa jasna.
- p. U. Paprocka - Panie Burmistrzu, to proszę wytłumaczyć nam jak układa się, z czego dokłada się do inwestycji, bo my mieliśmy taką informację na spotkaniu na dworcu, że jest ta różnica brakujących środków właśnie z oszczędności w oświacie. Mamy tutaj rozpisane dodatkowo rzeczy. Proszę w takim razie zagwarantować słowem, że nie są to pieniądze z oświaty.
- p. A. Cieśla – Pani Przewodnicząca, jednym zdaniem, mamy dokładne wyliczenia ile mamy oszczędności w oświacie wynikające choćby ze zmiany stawek, ze zmiany liczby zatrudnianych nauczycieli, mamy oszczędności z tytułu zmniejszonej dotacji dla Towarzystwa Salezjańskiego i tych pieniędzy na oświatę nie wydamy, bo one są oszczędnościami w stosunku do pierwotnej

naliczonej kwoty i wielkości dotacji, czy środków zapotrzebowanych na ten cel. Zatem niczego w oświacie nie zabieramy i nie ograniczamy. Przesuwamy wolne środki, które powstały jako oszczędności.

p. E. Gapińska – Szulc - Szanowni Państwo. W takim układzie, jeżeli nie odbieramy naszej nie biednej oświacie, to bardzo proszę, abyśmy zapoznali się z pismem Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Aleksandrowie Kujawskim i z decyzją Sanepidu. Przeprowadzona została kontrola w Szkole Podstawowej Nr 3. Chciałabym i jestem przygotowana, żeby Państwu przedstawić, jakie są braki w szkołach podstawowych, przynajmniej w Szkole Podstawowej Nr 3, ile potrzeba do wymiany okien drewnianych, drzwi, które się nie domykają, korytarzy. Proszę to są potrzebne rozmowy w sprawie oświaty. Dziękuję bardzo.

p. U. Paprocka – jeszcze Pan Burmistrz był łaskaw wspomnieć o oszczędnościach w dotacji. Przeanalizowałam bardzo dokładnie to, co dostaliśmy od Pani Księgowej i po raz pierwszy mamy oszczędności w wyliczaniu dotacji do Szkoły Salezjańskiej tak w podstawowej, jak i w gimnazjum. Chciałabym, żeby ktoś z Wydziału Finansowego ktoś, kto może zajmuje się naliczaniem, bo nawet ja tego nie rozumiem, wyjaśnił nam sposób naliczania w tej chwili, że mamy oszczędności w sumie w wysokości ponad 430.000,00 zł na dotacji. Nie rozumiem tego naliczania. Chciałabym się dowiedzieć, skąd wynikają te różnice? Panie Burmistrzu, to nie są chyba wirtualne pieniądze. Pan mówi, że jest zmniejszenie w stosunku do planu. My rozumiemy, tylko de facto te pieniądze, jeżeli są oszczędności mogłyby wrócić do szkół i chociażby być przeznaczone na to, o czym mówiła Pani Gapińska – Szulc. Proszę o wzięcie tego pod uwagę i mój wniosek jest również, żeby głosować oddzielnie nad każdym z punktów, bo tam również Panie Burmistrzu, jeśli chodzi o sprawy chociażby utrzymania zimowego proponuję, jeżeli mamy grudzień, to o połowę zmniejszyć tę kwotę i mamy już 30.000,00 zł zaoszczędzone. Jest dużo takich rzeczy, jeżeli nie dopuści się nas w tej chwili do dyskusji, Panie Burmistrzu rozumiem, że Pan chce remontować dworzec, ale może znajdziemy inne rozwiązanie.

p. A. Cieśla - Pani Przewodnicząca. Rozumiem, że toczymy w tej chwili dyskusję nad projektem budżetu. Natomiast głosowanie nad tym, w jaki sposób będą się Państwo pochylać nad tym całym projektem budżetu zostaje jakby zawieszony w tym momencie. Państwo Radni pytają, skąd wynikają te oszczędności. Wynikają one m.in. ze zmienionej kwoty dotacji w wyniku aktualizacji w kwietniu sposobu przekazywania dotacji. We wrześniu mieściła się liczba dzieci w przedszkolach niepublicznych, dalej w maju zmienił się wskaźnik zwiększający na podstawie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, Gimnazjum Salezjańskie zostało włączone do szkoły podstawowej, co w myśl przepisów ustawy można było liczyć na 1 wskaźnik zwiększający dla obydwu szkół i obniżyło to koszty dotacji. Ponadto Salezjanie zrezygnowali z dotacji dla uczniów niepełnosprawnych z autyzmem i upośledzeniem lekkim. Związane to było prawdopodobnie z tym, że dotacja na uczniów niepełnosprawnych podlega ścisłemu rozliczeniu i kontroli. Od września 2018 roku zmalała też liczba uczniów w Gimnazjum Salezjańskim. Dalej oszczędności wynikają ze zmniejszenia po aktualizacji wskaźnika zwiększającego oraz mniejszej liczby uczniów niż planowano we wniosku o dotację w Szkole Podstawowej Towarzystwa Salezjańskiego od września 2018. Zatem to są bardzo konkretne powody do tego, żeby te środki zmniejszać z zadań oświatowych przeznaczonych akurat może w tym przypadku nie na nasze szkoły, bo na Szkoły Towarzystwa Salezjańskiego. Natomiast całej tej kwoty nie zagospodarujemy na inne wydatki, kwota jest częściowo tylko w tym projekcie budżecie przesuwana, przeznaczona na inne zadania. Pozostaje kwota do tego, aby pochylić się nad bieżącymi zadaniami oświatowymi naszych szkół. Pani Radna wspomniała o tym, że była kontrola Sanepidu. Pytam się, a gdzie jest Dyrektor Szkoły, która powinna takie rzeczy załatwiać i zgłaszać natychmiast jeśli jest taka potrzeba. Bardzo przepraszam, mam od tego Dyrektorów szkół, Kierowników jednostek organizacyjnych, by o takich

przypadkach mnie informowali i alarmowali. To, że była kontrola Sanepidu doskonale o tym wiem, zostałem o tym poinformowany. Wiem, że jest protokół z zaleceniami pokontrolnymi, z terminem realizacji do końca wakacji przyszłego roku. Zatem jest czas na to, żeby te niezbędne prace, zadania, te wszystkie szwankujące elementy związane z funkcjonowaniem szkoły, czy pomieszczeń lub ewentualnie jakimikolwiek niedogodnościami dla uczniów, żeby te wszystkie sprawy porozwijać i polatać. Państwo wybierali składy Komisji i jest dobry czas na to, aby się na tego typu wnioskami pochylić i zgłaszać propozycje zmian do budżetu. To jest wszystko jak najbardziej potrzebne i jest czas na to, żeby takie dyskusje toczyć, prowadzić i środki tam, gdzie jest to potrzebne kierować, bo one w budżecie póki co są. Padła też informacja, że można było zdjąć z zimowego utrzymania połowę tej kwoty. Oczywiście tak tylko, że projekt budżetu był robiony wcześniej.

p. E. Gapińska – Szulc - Panie Burmistrzu, nie wychodzę przed szereg, jestem Radną i mam prawo poinformować Radnych, że takie pismo wpłynęło. Pani Dyrektor zgodnie ze swoimi kompetencjami powiadomiła pismem Pana Burmistrza o kontroli i zaleceniach Sanepidu. Jeżeli zalecenia Sanepidu są do wykonania do 31 sierpnia 2019 roku, to proszę mi powiedzieć w projekcie budżetu nie ma środków zaplanowanych na te zadanie, z jakich środków pokryjemy te koszty, żeby wykonać zalecenia Sanepidu? O tym nikt nie myśli i nie zadecyduje, o tym w ogóle większość Radnych nie wie, dlatego proponuje się właśnie, żeby za jednym zamachem wykonać wszystkie zmiany w budżecie. To jest bardzo przykre i proszę mi nie ubliżać, mam prawo jako Radna pytać. Wiem, że jestem niewygodna, to już wielokrotnie dano mi to odczuć, bo najlepiej mieć całą Radę nową i wciskać im wszystko co można, żeby tylko zmiany dokonywać.

p. A. Cieśla – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ad vocem od razu. Pani Radna poczuła się dotknięta jakimiś moimi sformułowaniami. Nie chciałem tego czynić i jestem przekonany nie uczyniłem. Jeśli Pani Radna mówi o tym, że ją w jakikolwiek sposób dyskryminuje to przypomnę, że absolutnie nie. Nawet jeśli Pani Radna jest opozycyjną Radną wobec mnie, czego nie chciałem powiedzieć i tak nie odbieram, to na dowód tego, że Pani Radnej nie dyskryminuje, wyraziłem zgodę na zatrudnienie Pani Radnej na pełen etat od września na stanowisku Sekretarza szkoły z wynagrodzeniem takim, jakie Pani Radna miała, a nie musiałem tego robić, więc to jest dowód dyskryminacji? Nie wiem gdzie, w takim momencie.

p. L. Kulpa - proszę Państwa, chciałabym wrócić do pierwotnego wniosku.

p. E. Gapińska – Szulc - bardzo krótko. Są to sprawy osobiste, zawodowe i muszę Państwu powiedzieć, że od września pracowałam na pół etatu. Mogłam być zatrudniona od 1 października, ale robiono wszystko do 21 października 2018 roku, żebym nie była zatrudniona. Nie chce już tutaj po prostu mówić w jaki sposób Pan Burmistrz wypowiedział się na temat mojego zatrudnienia, bo nie chciał Pan, bo nie głosowałam za Panem. Takie były słowa, ale nie powiem, kto tak powiedział i przykro mi, że takie sprawy tutaj wychodzą publicznie.

p. L. Kulpa – chciałabym wrócić do wniosku pierwotnego, jaki złożyła Pani Elżbieta Gapińska – Szulc. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Pani Radnej?

p. U. Paprocka - mam jeszcze wiele uwag szczegółowych proszę Państwa. Gdy podejmiemy decyzję komplementarnie, pozbawimy się możliwości wyjaśnienia pewnych spraw, bo nie działają Komisje, a mam wiele szczegółowych pytań.

p. M. Moneta - kwestia prawna, to był wniosek formalny i w zasadzie powinien być z automatu przegłosowany po jego złożeniu. Biorąc pod uwagę, że tak naprawdę jest to pierwsza sesja i aby

mogło to zamknąć dyskusję została ona poprowadzona, natomiast wniosek formalny jest i trzeba go przegłosować. Później możecie Państwo dyskutować. W tej chwili został sformowany wniosek formalny, aby poszczególne sprawy rozpatrywać indywidualnie i to trzeba przegłosować, takie jest prawo.

p. U. Paprocka - punkty będą te same, tylko co stoi na przeszkodzie, żeby Radni wiedzieli nad czym głosują.

p. M. Moneta - jeżeli podejmiecie taką decyzję nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście rozpatrywali to indywidualnie. To są już kwestie prawne. Jest wniosek formalny Radnej, aby rozpatrywać sprawy indywidualnie, jesteście albo za albo przeciw.

p. L. Kulpa – poddaję pod głosowanie wniosek Pani Elżbiety Gapińskiej – Szulc w sprawie rozdzielania punktów zawartych w uchwale i przegłosowania ich indywidualnie. Kto z Państwa jest za wnioskiem?

Rada Miejska (4 głosy - za, 9 głosów – przeciw, 2 głosy – wstrzymujące) odrzuciła wniosek Radnej Elżbiety Gapińskiej – Szulc dotyczący indywidualnego rozpatrywania każdej zmiany w budżecie.

p. U. Paprocka – powiem tylko swoje zdanie. Proszę Państwa, stała się taka sytuacja, że w tej chwili, właściwie to nie wiem, ponieważ Państwo macie większość, czy jest sens rozmawiać. Mamy wiele uwag i co Państwo zrobicie, jeśli będziemy starali się przekonać, bo i tak już przegłosowaliście Państwo, że głosujemy komplementarnie na wszystko.

p. Ł. Dudek - jak na to nasi wyborcy spojrzą.

p. L. Kulpa - proszę Państwa, chciałabym tylko dodać, że rzeczywiście zawarliśmy koalicję i też będziemy działać dla dobra naszego miasta. To, że jesteśmy przeciwni tej dyskusji i głosujemy w ten sposób to nie znaczy, że my nie chcemy dobrze dla naszego miasta, chcemy naprawdę.

P U. Paprocka - nawet przez myśl nie przeszło, że ktokolwiek w tej Radzie będzie działał przeciwko miastu.

p. L. Kulpa - w związku z tym odczytam Państwu projekt uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Miejskiej na rok 2018. Pytałam, kto z Państwa chce zabrać głos.

p. Ł. Dudek – widocznie do Pani nie dotarło. Słyszałem, że chcą Panie dyskutować.

p. M. Moneta – moją rolą jest chyba Was trochę uspokoić, bo w tej chwili możecie podjąć decyzję, czy chcecie dyskutować w tej sprawie, czy nie chcecie dyskusji. Panie mówią, że chcą dyskusji i teraz jest pytanie, kto jest za zamknięciem, ewentualnie 10 minut podyskutowacie.

p. U. Paprocka – Panie Mecenasiu, jak może Pan wyznaczać Radzie czas. Czy jest gdziekolwiek zapis w Statucie, w jakichkolwiek unormowaniach prawnych, gdzie ogranicza się dyskusję merytoryczną?

p. M. Moneta - nie proszę Państwa, absolutnie czegoś takiego nie ma, tylko widzę zagubienie niektórych Radnych tym wszystkim, bo mam określoną realną sytuację, gdybym się rygorystycznie

trzymał litery prawa, to w zasadzie wniosek powinien być przegłosowany automatycznie. Natomiast chodzi o to, żeby mimo wszystko Radnym dać możliwość się wypowiedzenia i to jest dobre. Nie będę absolutnie powstrzymywał możliwości dyskusji. Dyskutujcie Państwo, macie czas, tylko zastanówcie się do czego to prowadzi.

p. Ł. Dudek – chyba komuś do domu się spieszy, tak to zrozumiałam.

p. E. Gapińska – Szulc - będę wypowiadać się, ale nie będę przekonywać Państwa, tylko będę zadawać pytania. Mam pytanie do Pani Księgowej, czy na dzień dzisiejszy są środki na pokrycie zaleceń, które są w decyzji Sanepidu? Jeszcze zaznaczę, że w zaleceniach jest wymiana okien, malowanie korytarza, klatek schodowych na II piętrze w Szkole Podstawowej Nr 3. Przybliżę Państwu informację taką, że w szkolne na II piętrze jest 21 starych okien, 17 nowych. Jest nawet taka sytuacja, że ze względu na brak środków w oświacie w salach są po 2 okna nowe i po 2 okna stare. Jest 10 sztuk starych drzwi, które się nie domykają i skrzypią. Przykro mi, że nie dyskutujemy nad tym co dobre dla dzieci z naszego miasta. Nie chcecie nawet Państwo się zapoznać z informacjami, które mamy do przekazania, umożliwić każdemu z nas wypowiedzenie się na temat oświaty i innych spraw, które dotyczą 10 zmian w budżecie? Proszę Panią Księgową, czy są środki zabezpieczone na ten cel?

p. A. Cieśla – Pani Przewodnicząca, pytania proszę kierować do mnie, a ja będę wskazywał pracowników, którzy będą udzielali tego typu wyjaśnień. Pragnę poinformować, że mamy przygotowany program termomodernizacji placówek oświatowych i w ramach tej modernizacji planowana jest wymiana okien i docieplenie poszczególnych placówek. Są podjęte pewne starania i działania, które w tym kierunku zmierzają. Natomiast to, że pojawił się kilka dni temu protokół kontroli stanu sanitarnego, bezpieczeństwa w Szkole Podstawowej Nr 3, to nie oznacza wcale, że my biegiem, natychmiast, bo sam Sanepid wskazał termin realizacji tych zadań i natychmiast teraz, w czasie trwania zajęć dydaktycznych w szkole trzeba natychmiast te prace wykonać. Gdyby istniały jakiegokolwiek zagrożenia Sanepid z całą pewnością poinformowałby nas o tym, że ogranicza albo wyłącza część obiektu, część sal, część budynku z eksploatacji, ponieważ czymkolwiek, komukolwiek by to zagrażało. Takiej decyzji nie ma, to jest świeży protokół, który został sporządzony i wysłany z terminem realizacji zaleceń do końca sierpnia. Nic zatem nie stoi na przeszkodzie, żeby zgodnie z tym protokołem wykonać wszystkie zalecenia, które zostały w nim zawarte i znaleźć na to środki także z tych, które pozostają jako niewykorzystane środki po przesunięciach budżetowych, bo one zostaną na takie zadania i można je spokojnie realizować. Jest czas na to, żeby Komisja Oświaty i Budżetowa się nad tym pochwaliły i zaopiniowały lub zawnioskowały o stosowne przesunięcia budżetowe.

p. Ł. Dudek - skoro jest Pan tak dobrze zorientowany, to prosiłbym powiedzieć mi, czy już jest umowa podpisana na remont dachu dworca?

p. A. Cieśla - rozumiem, że dyskutujemy nad całością budżetu, nie ma takiej umowy.

p. Ł. Dudek - bo skoro mamy głosować nad całym budżetem, nad całą uchwałą, to tak.

p. A. Cieśla – powtarzam nie ma takiej umowy.

p. E. Gapińska – Szulc – chciałam jeszcze przybliżyć projekt budżetu, który przedstawił nam Pan Burmistrz. W ubiegłym roku na 2018 rok i w tym projekcie jest napisane: „Przedsięwzięcia związane z wydatkami majątkowymi przedstawiają się następująco, w tym: modernizacja w szkołach 29.000,00 zł. Tyle się przeznaczają, a 225.000,00 zł przekazuje się na inne cele ze szkół.

Chciałam jeszcze zabrać głos w sprawie środków, które zdejmuje się z oświaty i robi się to co roku. Oszczędności wszystkie wrzuca się do budżetu, dlaczego nie wzięto pod uwagę też oszczędności np. w Urzędzie Gminy? Muszę Państwu powiedzieć, że w dziale 750, rozdział 75023 Urząd Gminy na wynagrodzenia na ten rok zwiększono kwotę o 590.000,00 zł. Mam nadzieję, że tak jak w oświacie z wynagrodzeń osobowych są również i oszczędności z administracji publicznej. Dlaczego się nie bierze pod uwagę innych jednostek organizacyjnych i nie zdejmuje się z tych oszczędności, tylko z oświaty, ale to Państwo zdecydujecie. Dziękuję bardzo.

p. U. Paprocka - nie wiem na ile Państwo Radni przeglądaliście budżet na rok 2019, ale nie znalazłam tam termomodernizacji szkół, o których Pan Burmistrz łaskaw był powiedzieć. Oprócz tego zwróćcie Państwo uwagę, że jest tam dodatkowy paragraf mówiący o tym, że w przyszłym roku projekt, który w tej chwili jest realizowany w szkołach obciążą budżet miasta na kwotę 285.000,00 zł, który będziemy musieli zabezpieczyć w związku, jak Pan Wiceburmistrz mówił na spotkaniu na dworcu, z realizacją tego projektu, czego w tym projekcie nie było. Dotyczy to wynagrodzeń pracowników realizujących. Chciałam Państwu przytoczyć w tej chwili wypowiedź Pana Wiceburmistrza z sesji nadzwyczajnej, na której wprowadzaliśmy szybciutko, bo taki był wymóg rzeczywiście wynikający z przystąpienia do tego projektu, gdzie Pan Wiceburmistrz cytując powiedział „Naszym wkładem własnym jest tylko i wyłącznie wkład rzeczowy w postaci udostępnienia sal lekcyjnych, jest to ujęte w treści uchwały”, a de facto 285.990,70 zł obciążą to budżet roku przyszłego. Już w tej chwili zwiększone są w szkołach, z tego co jest mi wiadomo, kwoty dotyczące zakupu materiałów kserowania, tonerów, papieru, a tutaj mówimy o zdjęciu środków. Zawsze to boli, kiedy dotyczy to podmiotu gospodarczego najsłabszego. Dziwię się, że nie ma tutaj Państwa Dyrektorów na sesji dzisiaj, żeby oni mogli się wypowiedzieć. Jeszcze moje dodatkowe pytanie, czy te oszczędności Panie Burmistrzu, Pani Księgową uzgadniane są z Dyrektorami? Czy o tych oszczędnościach wiedzą Dyrektorzy? Czy są uzgadniane z nimi? Czy podpisali? Chciałabym mieć to na piśmie. Czy Dyrektorzy wiedzą o tym, że mają takie oszczędności i wrazili chęć zwrotu ich do budżetu? Przeanalizowałam bardzo dokładnie to, co dostałam od Pani Księgowej i muszę Państwu powiedzieć tak, że we wszystkich naszych szkołach mamy zwiększenia. Proszę mnie poprawić Pani Księgową, jeśli się gdziekolwiek mylę, jedynie w gimnazjum jest 90.000,00 zł zmniejszenia. Największy zysk, że tak powiem, po raz pierwszy mamy na dopłacie do Szkoły Podstawowej oraz Gimnazjum Salezjańskiego. Potrzebowałabym tutaj wyjaśnienia, dlatego pytałam na początku, bo kiedyś była inaczej naliczana dotacja i teraz jest inaczej, ja jej nie rozumiem. Chciałabym na to zwrócić uwagę. W dodatku Panie Burmistrzu bardzo zaniepokoił mnie zapis i proszę o jego wyjaśnienie, na stronie drugiej tego, co otrzymaliśmy od Pani Księgowej. Mamy taki zapis, Gimnazjum Towarzystwa Salezjańskiego, rezygnacja z przyjęcia uczniów niepełnosprawnych z orzeczeniem. Proszę mi wytłumaczyć, to są mieszkańcy naszego miasta, dlaczego nie przyjmuje się dzieci z orzeczeniem? Nie rozumiem, gdzie to dziecko zostało przyjęte, a jeśli przyjęte, dlaczego nie realizuje takiego programu, a ma skierowanie? Jest tu bardzo wiele niejasności proszę Państwa.

p. A. Cieśla – Pani Przewodnicząca, w tej ostatniej kwestii, rezygnacja z przyjęcia uczniów niepełnosprawnych z orzeczeniami, to proszę pytać nie mnie tylko Dyrektora tej szkoły, która nie przyjmuje. Uczeń nie musi chodzić do Szkoły Salezjańskiej, wybiera ją z własnej, nieprzymuszonej woli, ale szkoła ma prawo rekrutować uczniów, ograniczając chociażby w ten sposób wydatki na ucznia, które będzie musiała z tego tytułu ponosić, z tytułu zajęć lekcyjnych kompensacyjnych jak i zajęć wyrównawczych, czy innych problemów, które mogą wynikać w związku z uczęszczaniem takiego ucznia do szkoły. To szkoła określa zasady, a nie Burmistrz w tym przypadku. Proszę mnie o to nie pytać, bo ja Państwu nie udzielę takiej odpowiedzi, nie podam Państwu takiej informacji.

p. U. Paprocka - Panie Burmistrzu mamy w wyjaśnieniu, które złożyła też Pani Anna Władkowska.

p. A. Cieśla - oczywiście, bo takie uzasadnienie pojawiło się w korespondencji z Gimnazjum Salezjańskim.

p. U. Paprocka – tak, jest takie oświadczenie, że prawdopodobnie wynika to z tego, że trzeba się dokładnie z tej dotacji rozliczyć. Czy to prawda? Właśnie może dlatego są komisje, żebyśmy takie kwestie wyjaśnili i np. poprosić Dyrektorów Szkół, w tym szkoły również niepubliczne, bo to nasze dzieci. Proszę od 20 minut przerwy i zaproszenie Dyrektorów.

p. A. Cieśla - proszę Państwa. Jeśli chodzi o te ograniczenia, czy zmniejszania, to mają Państwo na ostatniej stronie materiału przygotowanego przez Panią Księgową Mirosławę Brzezińską zestawienie, z którego wynika, jakie są zmiany w poszczególnych placówkach naszych i innych. Zwiększenie w Szkole Podstawowej Nr 1 o kwotę 129.514,00 zł, w Szkole Podstawowej Nr 3 o 77.600,00 zł i o kwotę 48.000,00 zł, w Przedszkolu im. Tuwima o 15.000,00 zł, w Przedszkolu Specjalnym o 20.000,00 zł, dowożenie dzieci do szkół o 20.000,00 zł, Przedszkole im. Tuwima na wczesne wspomaganie rozwoju o kwotę 32.000,00 zł. Łącznie zwiększenie stanowi 342.000,00 zł. Teraz zmniejszenia: Szkoła Podstawowa Salezjańska 20.000,00 zł, Szkoła Podstawowa Nr 1 54.000,00 zł, Publiczne Gimnazjum 90.000,00 zł, Gimnazjum Salezjańskie 340.000,00 zł, Przedszkole im. Tuwima – specjalna organizacja nauki w przedszkolu 31.100,00 zł i Publiczne Gimnazjum Nr 1 – świetlica 32.160,00 zł. Zatem w naszych szkołach, jakbyśmy mieli porównać zwiększenia i zmniejszenia, nie ma zmniejszeń.

p. J. Erwiński - nie bardzo wiem jaką tezę mamy udowodnić? W materiałach Państwo macie czarno na białym, że została dokonana korekta i chyba o to chodzi, żebyśmy na bieżąco śledzili sposób naliczania dotacji dla niepublicznych placówek i z tej korekty wynikają te oszczędności. Są to pieniądze, których Państwo chyba by nie chcieli, żeby niesłusznie zostały przekazane Towarzystwu Salezjańskiemu. Była już mowa na poprzednich Komisjach, dwukrotnie w ciągu roku dokonana została taka analiza kosztów funkcjonowania naszych placówek, kosztów utrzymania naszego ucznia i na podstawie tego naliczana jest dotacja dla placówek niepublicznych. Skoro okazuje się, że ta dotacja maleje, to chyba dobrze. Nie rozumiem, w czym tutaj problem, Pani Księgową przed chwilą przedstawiła pozycje w naszych placówkach, gdzie wszędzie jest zwiększenie środków, a jedyne te oszczędności w cudzysłowie znowu dotyczą korekty dotacji, której nie musimy przekazywać placówce niepublicznej. Cały czas nie wiem, jaką tezę Pani Radna chce tutaj udowodnić i po co to zamieszanie? Myślę, że sytuacja jest bardzo czytelna, przestawił ją Pan Burmistrz, Pani Księgową. Mogę prosić Państwa, że zgodnie z wnioskiem przyjętym wcześniej, czy ustaleniami przejdźcie Państwo do głosowania, a nie rozstrzygajcie kwestii, które merytorycznie są już tutaj wskazane.

p. M. Moneta – proszę Państwa, bo tak mam wrażenie, że pewna kwestia jest rozmywana. Tak naprawdę rolą tej uchwały jest wyczyszczenie, określenie tego co zaistniało w stanie faktycznym. Jeżeli pojawiły się oszczędności możecie mieć pretensje do kogoś, że je wygenerował, natomiast one się pojawiły i tego faktu nie można kwestionować. Jeżeli pojawiłyby się wydatki, to one się pojawiają, możecie mieć pretensje do kogoś, że się pojawiły, natomiast one w tym konkretnym wypadku się pojawiły i tak naprawdę przez 5 - 6 godzin nie wyjdziemy i nie wyjaśnimy, jakie błędy zostały gdzie popełnione, bo pojawiły się oszczędności, czy wydatki. Wy musicie szanować to, co istnieje w stanie faktycznym i zwracam Państwu uwagę, bo ta rozmowa gdzieś się rozchodzi i merytorycznie wracacie do tematów szerokich.

p. M. Skierska - jestem nową Radną, która doświadczenia w radcowaniu nie ma, ale chciałabym powiedzieć, że z tego co jest mi wiadome ta uchwała, którą my teraz mamy podjąć w całości, w części, zobaczymy jak to się okaże, zawiera taki punkt jak zwiększenie dochodów i wydatków na

oświatę w kwocie 94.534,00 zł ze środków rezerwy i te pieniądze z tego co wiem od sierpnia leżą w Urzędzie Miasta, a dzięki temu, że nie było decyzji pozytywnej te pieniądze nie mogły trafić do szkół. One dzięki naszej dzisiejszej sesji trafią do placówek oświatowych miasta i Dyrektorzy mają ogromny problem z wykorzystaniem tych środków do końca roku budżetowego. Teraz chciałabym zadać pytanie, jeśli zatrzymamy, dla mnie również bardzo kontrowersyjny pomysł na to, żeby z tej nadwyżki oświatowej pieniążki przeznaczyć na dach dworca, jeśli nie pójdziemy na to i te pieniądze w kwocie 225.000,00 zł zostaną naszą decyzją przekazane na szkoły, to chcę zadać pytanie, kiedy my je wykorzystamy? Czy wykorzystanie tych środków jest możliwe do końca grudnia, skoro kłopotem jest już wykorzystanie tych 94.534,00 zł?

p. U. Paprocka - dlatego proponowaliśmy głosowanie rozdzielne, bo rozumiem to co mówi Pani Skierska. Jest jeszcze coś takiego jak instytucja środków niewygasających, na którą można przekazać tę kwotę i tutaj dobrze mówi Pan Wiceburmistrz zgadzam się, że w naszych szkołach jest zwiększenie, w Szkole Salezjańskiej po raz pierwszy jest zmniejszenie i zawsze mówiliśmy na wszystkich Komisjach, że jeśli uda nam się zmniejszyć koszt ucznia i będą oszczędności, to będzie to dla naszej oświaty dobre. Chciałabym i będę się przy tym upierać, żeby te środki zostały w oświacie, poszukajmy na dach innych środków. Zaproponowała Pani Gapińska – Szulc pewne źródło, też mam pewne pomysły. Jeśli przegłosujemy to całościowo, to pójdą pieniądze z oświaty na uzupełnienie inwestycyjnych braków.

p. M. Skierska - mimo wszystko chciałabym, żeby na moje pytanie udzielili odpowiedzi ludzie związani z finansami miasta.

p. M. Nowakowska - wykorzystanie tych środków nie jest możliwe w tym roku. Po rozmowie, tak jak już tutaj Pani Radna mówiła z Dyrektorami, były takie telefony, że to obowiązują przetargi oraz zamówienia publiczne, bo to już są typowo remonty, gdzie te środki, tak jak Pani Radna mówiła 94.534,00 zł nie jesteśmy w stanie wykorzystać, chociaż będziemy starać się, aby te środki zostały wykorzystane w danych placówkach. Natomiast co do środków niewygasających proszę Państwa, to jest tak, że jeżeli mamy zadanie, czy remontowe, czy zadanie inwestycyjne i nam środki zostają, bo też takowe się pojawiają zadania niewygasające wydatki, ale to już będzie po rozliczeniach dokładnie do 15 grudnia br. To Pan Burmistrz może powiedzieć, dotyczy tutaj ulicy Chopina - Sikorskiego, gdzie też nie w pełni zostaną wykorzystane środki i musimy wtedy do 15 grudnia podjąć uchwałę o środkach niewygasających. To zadanie jest kontynuowane. Natomiast Pani Radna mówi, że były w szkołach remonty, były na drobne remonty, naprawy i po prostu te środki zostały wykorzystane. Natomiast tutaj w tej chwili to się pojawia nowa jak gdyby inwestycja, gdzie na ten rok 2018 nie mamy zabezpieczonych środków, żebyśmy mogli przenosić na zadania niewygasające i ewentualnie jak Państwo mówicie one wchodzi, jeżeli nie zostaną środki wykorzystane, to one wchodzi w wolne środki i wtedy ujmuje się, bo one są na koncie, ale wychodzą wolne środki i wówczas jest spłata kredytu albo źródło pokrycia kredytów. Po prostu wskazujemy, że dochody mamy wyższe, a wydatki niższe. Decyzja należy do Państwa przy budżecie na 2019 rok. Natomiast jak będą środki niewykorzystane, to wchodzi w wolne środki.

p. M. Skierska – te wolne środki potem nie mogą wrócić do szkół.

p. A. Cieśla – to Państwo jako Radni zadecydują dokąd te środki zostaną skierowane przy budżecie na 2019 rok. Chciałabym tutaj zauważyć, że Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji słusznie zwróciła uwagę, że byłby problem z wykorzystaniem w tej pełnej puli środków jeszcze w bieżącym roku, skoro dzisiaj zatwierdziłem procedurę podziału tych środków na poszczególne placówki i dokonałem wspólnie z Dyrektorami Szkół, to można będzie to zacząć realizować, ale ta sama propozycja wprowadzenia tych środków do budżetu pojawiła się na sesji 17 października br.

i dzisiaj Państwo ubolewają, że w oświacie dzieje się tak, czy inaczej, że brakuje na coś. Trzeba było 17 października podjąć uchwałę o wprowadzeniu tych środków do budżetu. Temat byłby załatwiony. Bylibyśmy 40 dni od tamtego czasu i moglibyśmy z tymi pieniędzmi zrobić coś sensownego dla szkół. Dzisiaj znowu Państwo proponują zostawić. To nic nie da, trzeba na bieżąco tak jak wielokrotnie mówiłem z tego miejsca, analizować budżet, zgłaszać propozycje zmian budżetowych i dostosowywać te zmiany do potrzeb, możliwości i środków zewnętrznych, jakie pozyskujemy. To nie jest tak, że budżet uchwalony raz na początku roku oraz jest budżetem stałym, niezmiennym i tego się nie rusza. Następuje prawie dwudziestokrotna nowelizacja, czy zmiana budżetu w trakcie roku budżetowego, bo przychodzą dodatkowe środki, zmieniają się wskaźniki, wielkości, dodatkowe środki pozyskujemy z zewnątrz, trzeba je wprowadzać i ten budżet co chwilę uaktualniać. Taka zmiana była proponowana 17 października, dzisiaj mamy 29 listopada i znowu dyskutujemy na temat środków, które okazuje się, że były niewykorzystane. Na litość boską, ile można dyskutować Szanowni Państwo.

p. K. Kościelecki - chciałbym zgłosić formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

p. U. Paprocka - chciałam tylko powiedzieć, że Przewodniczącym Komisji był wtedy Pan Sekretarz miasta.

p. L. Kulpa – Pani Radna Paprocka, nie miała Pani udzielonego głosu. Wniosek formalny należy przegłosować.

p. E. Gapińska – Szulc - mam pytanie, czy Dyrektorzy zapoznali się ze zmianami budżetów swoich szkół, czy się pisemnie podpisali i czy wyrazili swoją aprobatę na zmianę w budżecie?

p. A. Cieśla – tak.

p. M. Brzezińska – wyjaśniam, jeżeli jest jakakolwiek zmiana do budżetu, jest ona wprowadzana przez Dyrektora i on wie o każdej zmianie. Poza tym Dyrektorzy na bieżąco dostają co miesięczne sprawozdanie, gdzie są plany i jakie jest wykorzystanie w paragrafach. Teraz jest już koniec roku, często robię wydruki między planami, a wydatkami jakie środki zostają na poszczególnych §.

p. L. Kulpa - w tej chwili głosujemy nad wnioskiem formalnym złożonym przez Pana Kacpra Kościeleckiego. Kto z Państwa Radnych jest za zamknięciem dyskusji w tej kwestii?

Rada Miejska (11 głosów – za, 4 głosy – przeciw, 0 głosów – wstrzymujących) zadecydowała o zamknięciu dyskusji w sprawie zmian budżetu Gminy Miejskiej na rok 2018.

p. L. Kulpa - zamykam dyskusję. Mam nadzieję, że Komisja Oświaty wyjaśni nam te wszystkie sprawy, które zostały tutaj przedstawione, bo nie ukrywam, że wiele tematów, które tutaj poruszono, szczególnie Panie Radne z poprzedniej kadencji i na pewno nam przybliżą wiele kwestii. Jesteśmy otwarci na wszelkie dyskusje. Odczytam treść uchwały. Uchwała Rady Miejskiej Aleksandra Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Miejskiej na rok 2018. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 12 Radnych głosowało – za, 3 głosy – przeciw, 0 głosów – wstrzymujących.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/21/18 w sprawie zmian budżetu Gminy Miejskiej na rok 2018.

Do pkt. 20

p. L. Kulpa - kolejny punkt sesji, to przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski na lata w 2018 – 2028. Udzielam głosu w tej kwestii Panu Burmistrzowi.

p. A. Cieśla - projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski na lata 2018 - 2028 jest konsekwencją zmiany, którą Państwo przed chwilą dokonali, nowelizując budżet Gminy Miejskiej na 2018 rok. Mogę tylko Państwu zarekomendować podjęcie tej uchwały.

p. L. Kulpa – otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Odczytam treść projektu. Uchwały Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 29 listopada 2018 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski na lata 2018 – 2028. Przystępujemy do głosowania imiennego.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 12 Radnych głosowało – za, 3 głosy – przeciw, 0 głosów – wstrzymujących.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/22/18 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Aleksandrów Kujawski na lata 2018 – 2028.

Do pkt. 21

p. L. Kulpa – kolejny punkt porządku obrad – projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta. Oddaję głos Panu Radnemu Arturowi Nisterenko, Przewodniczącemu Komisji Budżetowej.

p. A. Nisterenko – chciałbym zaproponować utrzymanie wynagrodzenia Burmistrza Miasta na dotychczasowym poziomie.

p. L. Kulpa – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

p. U. Paprocka – chciałam się dowiedzieć, bo nie pamiętam, czy są to kwoty, o których mówimy? Nie to co mamy, prawda? Pozwoliłam sobie zerknąć do oświadczeń majątkowych różnych Włodarzy Miast. Pan Prezydent Torunia za 2017 rok, wyliczyłam to biernie z oświadczenia majątkowego, miał 10.684,00 zł, Bydgoszczy – 12.155,00 zł, Ciechocinka – 12.520,00 zł, Wojewoda – 11.113,00 zł, Marszałek Województwa – 11.224,00 zł. Pan Burmistrz wykazał dochód na poziomie, tak jak mówię biernie przeliczyłem to dzieląc przez 12, może tam wchodziły jakieś jubileuszówki – 12.933,00 zł. Są to dane z oświadczeń majątkowych. Skoro Pan tutaj powiedział, że na dotychczasowym poziomie, to chciałam wiedzieć, bo nie pamiętam, jakie jest to dotychczasowe wynagrodzenie?

p. L. Kulpa - w związku z tym, że pojawiła się taka propozycja, żeby ustalić wynagrodzenie Pana Burmistrza na poziomie poprzedniej kadencji, poprosiłabym o przygotowanie takiego projektu z tamtymi kwotami i wtedy będziemy mieli obraz jak to wyglądało. Zarządzam 10 minut przerwy.

p. A. Cieśla - jeśli można Pani Przewodnicząca, sam zainteresowany w swojej sprawie dwa zdania wyjaśnienia, bo wygląda na to, że zarabiam niebotyczne pieniądze. Tymczasem Burmistrz Miasta

Aleksandrowa, oświadczam wszystkim, jest „dziadem” w stosunku do wójtów sąsiednich Gmin i Miast z Aleksandrowskiego Powiatu, jeśli chodzi o poziom wynagrodzenia. Moje wynagrodzenie z 2017 roku wzięło się z tego, że otrzymałem 300% nagrodę jubileuszową z tytułu 40 lat pracy i ona rzutuje na poziom wynagrodzenia. Jeśli chodzi o wynagrodzenia innych, to proszę popatrzeć na aktualne informacje, jakie przynosi chociażby prasa, te wynagrodzenia oscylują jeżeli chodzi o prezydentów największych miast, w granicach kwot 12.000,00 zł, tak jak wynagrodzenia wójtów z takich gmin jak chociażby Zakrzewo, Waganiec, Koneck, też w takich kwotach, zatem znacznie więcej niż Burmistrz największej Gminy na terenie Powiatu Aleksandrowskiego. Nie chce się skarżyć, tylko chciałbym powiedzieć, że ten obraz jest obrazem bardzo niepełnym i nieobiektywnym.

p. L. Kulpa - w związku z tym, że Pani Skarbnik udała się, aby przygotować projekt uchwały, zarządzam 10 minut przerwy.

PRZERWA

p. L. Kulpa – wznawiam obrady sesji. Proszę Państwa, został złożony wniosek przez Pana Radnego Artura Nisterenko i chciałabym, żebyśmy go przegłosowali. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku Pana Artura Nisterenko w sprawie utrzymania wynagrodzenia Pana Burmistrza na dotychczasowym poziomie, czyli zgodnie z projektem, który został nam przedłożony przed chwilą przez Panią Skarbnik?

Rada Miejska (15 głosów – za, jednogłośnie) przyjęła wniosek Radnego Artura Nisterenko dotyczący utrzymania wynagrodzenia Burmistrza Miasta na dotychczasowym poziomie.

p. L. Kulpa – odczytała treść uchwały i poddała pod głosowanie projekt uchwały. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Zgodnie z imiennym głosowaniem (załącznik do protokołu) 15 Radnych głosowało – za, jednogłośnie.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr II/23/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta.

Do pkt. 22

p. L. Kulpa - kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia, to wolne wnioski zapytania informacji. O głos prosił mnie Pan Wypij, ale wcześniej jeszcze proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

p. A. Cieśla - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Nie wiem, czy termin wejścia w życie uchwały jest właściwie określony, ponieważ praktycznie kadencja zakończyła się i ustał stosunek pracy 18 listopada br., a w momencie złożenia ślubowania ten stosunek pracy zostaje nawiązany ponownie. Nie wiem teraz, czy z dniem 29 listopada br., czy z dniem 19 listopada br.?

p. M. Moneta - Panie Burmistrzu, brałem to pod uwagę. Posiada Pan te wskaźniki, które pozwalają, żeby utrzymać to wynagrodzenie na tym samym poziomie. Podjęliście dzisiaj Państwo uchwałę. Byłoby troszeczkę trudno cofnąć się mimo wszystko. Pan ma możliwość działania na tych wskaźnikach minimalnych.

p. L. Kulpa – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawach wolnych wniosków?

p. M. Skierska - w takiej drobnej kwestii. Rozumiem, że główny ciąg komunikacyjny miasta, ulica Słowackiego, Chopina jest obecnie niedrożny poprzez przebiegający remont ulicy Chopina. W tej chwili innymi ciągami komunikacyjnymi w kierunku Inowrocławia i Radziejowa są ulice Strażacka, Graniczna i Szczygłowskiego z tym naszym jedynym rondem. Chciałabym prosić właściwy Wydział Urzędu, aby sprawił i zadbał przede wszystkim o estetykę tych ulic, gdyż przy ul. Granicznej tuż przy budynku energetyki wiem, że to jest działka prywatna, są wyrzucane śmieci, a nasze jedyne rondo zarasta chwastami, teraz już przymrożonymi. Naprawdę nie wymaga to dużo pracy, jedynie skierowanie odpowiednich sił albo rozmowy z właścicielami, żeby ludzie przejeżdżający przez miasto odbierali nas lepiej. Następną rzeczą, zbliżają się święta i dekorowanie ulic. Byłabym prze szczęśliwa, gdyby zakupione zostały jakieś dodatkowe iluminacje, ale chciałabym też, aby miasto nie wyglądało co roku tak samo. To co jest można wykorzystać w innych miejscach, a z pewnych rzeczy zrezygnować. Może jest to śmieszne co powiem, ale nie chciałabym Mikołaja z sankami na dębie po raz kolejny.

p. A. Cieśla – nie będzie.

p. M. Skierska – dziękuję bardzo.

p. U. Paprocka – nie ma w tej chwili Pana Mecenasa, nie wiem czy Pani Przewodnicząca będzie w stanie udzielić mi odpowiedzi. Skoro zmieniła się ustawa o samorządzie gminnym i interpelacje mamy składać na piśmie, czy dobrze rozumiem, że wtedy piszemy, składamy do Pani przed sesją lub w okresie międzysesyjnym i czekamy 14 dni na odpowiedź. Natomiast jak to będzie z tym, ponieważ wiele spraw poruszanych w interpelacjach, to są rzeczy, np. Pani Radna Skierska zgłosiła teraz, trochę ma to charakter interpelacji. Chcielibyśmy też znać również odpowiedzi jak to będzie wyglądało, czy będziemy odczytywali te odpowiedzi, czy tylko w formie elektronicznej, tak jak one będą zamieszczone. Chciałabym, żebyśmy mieli ogląd tego, o co pytamy Pani Przewodnicząca i co nurtuje nas jako Radnych, bo jesteśmy przedstawicielami mieszkańców. To moje pierwsze zapytanie. Dzisiaj nie mogłam złożyć interpelacji, bo mam odręcznie napisane, nie byłam przygotowana do złożenia ich na piśmie. W związku z tym rozumiem, że mogę je zgłosić do Pani Przewodniczącej w każdej chwili, tak?

p. L. Kulpa - myślę, że musimy sobie wypracować pewną metodę w kwestii interpelacji, zapytań i po prostu przedyskutować to i wtedy będziemy mieli jasne stanowisko w tej sprawie.

p. U. Paprocka – ograniczę się do takiej jednej interpelacji, która jest ważna i powinniśmy wziąć ją pod uwagę. W spotkaniach przedwyborczych mieszkańcy prosili, żeby można było organizować sesje w godzinach późniejszych, te ważniejsze przynajmniej sesję budżetową, absolutorijną, inne dotyczące kwestii ważnych społecznie dla mieszkańców, żeby mieszkańcy mogli w nich uczestniczyć. Przekazuję to jako wolę mieszkańców i proszę Panią Przewodniczącą o rozpatrzenie takiej możliwości. Dziękuję bardzo.

p. L. Kulpa – dziękuję, oczywiście weźmiemy to pod uwagę, głosy mieszkańców są najistotniejsze, tym bardziej, że jesteśmy ich przedstawicielami. Pan Radny Zwierzchowski prosił o głos.

p. J. Zwierzchowski – chciałbym nawiązać do wypowiedzi Pani Radnej Skierskiej. Faktycznie rejon energetyki, ATBS, ronda, ul. Szczygłowskiego, Granicznej, Tuwima i Szkoły Podstawowej Nr 1, bardzo dawno nie widziałem tam służb porządkowych. Naprawdę jest tam wielki bałagan i chciałbym tam zauważyć takie miejsce, gdzie mieszkańcy wskazują koło ATBS i tego stawu. Chętnie spotkam się tam z odpowiednimi służbami, nawet z Panią Skierską również, żeby coś tam poradzić. Uważam, że tam można w bardzo łatwy sposób rozwiązać problem tzw. dzikiego

wysypiska. Zapraszam, chętnie pokaże i nie ma się tam czym szczycić, tylko wręcz trzeba uciekać. Moje drugie pytanie. Wczoraj usłyszeliśmy taką prośbę mieszkańców i ludzi handlujących na ulicy Chopina. Uważam, że są po części w dramatycznej sytuacji. Mówią, że ich dochody spadają bardzo drastycznie. Liczyli na to, że okres przedświąteczny poprawi ich dochody, a obawiają się, że w grudniu nie zostanie ta ulica w ogóle zrobiona, dopuszczona do ruchu. Chcielibyśmy im pomóc. Nie potrafiłem wczoraj im na to pytanie odpowiedzieć. Musimy się zastanowić co zrobić.

p. A. Cieśla – dwóch Radnych pytało o tę samą sprawę. Rozmawiamy z wykonawcą o tej części, która obejmuje nawierzchnię na ulicy Chopina, firmą „DROGTOM” z Włocławka, nie ukrywam, że niemalże codziennie jestem na tej ulicy śledząc postęp prac i mobilizując wykonawcę do tego, żeby one sprawnie były prowadzone. Jak Państwo zauważają w tej chwili trwa końcówka w ustawianiu krawężnika po lewej stronie ul. Chopina patrząc od ronda, ona zmierza w kierunku ul. Akacyjowej, czy ul. Granicznej. Jak tylko zostanie zakończona kwestia montażu tego krawężnika lewostronnego, to wejdzie tam odpowiednia maszyna do sfrezowania istniejącego nieruszonego asfaltu na tej ulicy po to, żeby wyrównać poziom do sypania kamienia, zagęszczenia gruntu. Nie ukrywam, że chcę jak najszybciej doprowadzić do tego, aby położyć tam pierwszą warstwę wiążącą asfaltu. Mam nadzieję, że zostanie to wykonane przed 8 grudnia br., jeśli tylko warunki pogodowe na to pozwolą, to ta pierwsza warstwa asfaltu zostałaby położona po to, żeby umożliwić komunikację po tej ulicy. Jeśli miałyby być to wielkim utrudnieniem, to wstrzymalibyśmy się z położeniem drugiej warstwy asfaltu oraz trzeciej ścieralnej już ewentualnie nawet na wiosnę. Chodzi o to, żeby w okresie przedświątecznym zapewnić możliwość poruszania się po ul. Chopina, nie po tych wertepach, ubitych kamieniach, tylko już po położonym asfalcie w postaci tej pierwszej warstwy wiążącej.

p. H. Biernacka – mam tylko taki wniosek dla nas wszystkich jako Radnych, żeby po prostu informować wyborców, swój elektorat, że mogą nas oglądać w internecie na żywo, ponieważ jesteśmy nagrywani. Wczoraj miałam spotkanie z ludźmi, którzy byli bardzo zainteresowani, podałam im możliwość, że mogą sobie przez internet całą sesję Rady obejrzeć, wszystko co kto mówi itd. Myślę, że to jest jakiś pomysł. Dziękuję bardzo.

p. E. Gapińska – Szulc – chciałabym się jeszcze dołączyć do tych wypowiedzi dotyczących wizerunku naszego miasta. Na terenie zielonym między ulicami Słowackiego, a Graniczną, tamtędy bardzo dużo mieszkańców przechodzi głównie z osiedla „Piaski”. Tam jest bardzo dużo wygrabionych liści, w tej chwili pokrytych szronem. Wielokrotnie prosiłam Wydział GKM Urzędu Miejskiego nieraz o skoszenie trawy na tym terenie. Wiem, że jest to teren ATBS i bardzo bym prosiła, żeby albo pracownicy Urzędu albo ATBS, aby uprzątnęli te śmieci, ponieważ jest to przy głównej ulicy miasta. To wstyd i świadczy to o nas wszystkich. Dziękuję.

p. S. Olejnik - mam zapytanie do Pana Burmistrza, jakie są przepisy, zasady montowania progów na naszych ulicach? Często chodzę po mieście i widzę np. na ulicy Listnej są aż 4 progi. Na skutek niektórych mieszkańców proponowałem na ul. Parkowej, gdzie młodzi kierowcy robią również próby jazdy, jak wyjedzie od „Kierholu”.

p. A. Cieśla - progi zwalniające były zamontowane w przeszłości wszędzie tam, gdzie zgłaszali taki wniosek, problem mieszkańcy i za ich aprobatą, gdzie mieszkańcy wskazywali, że istnieje takie niebezpieczeństwo i jest potrzeba spowolnienia ruchu, zatem tam one zostały zamontowane. Natomiast nie montuje się takich progów zwalniających na drogach powiatowych i wyższej kategorii, bo te drogi są przewidziane do jednak normalnego ruchu, do tego, aby nie spowalniać i nie stawiać dodatkowych przeszkód na drogach takiej kategorii. Natomiast na drogach gminnych, czyli miejskich ulicach oczywiście utwardzonych także, bo czasami zdarzają się wnioski o to, żeby ustawiać próg na drodze gruntowej, jest to przesada. Rozumiem, że po okresie wyrównywania tych

dróg można tymi drogami jeździć trochę szybciej, ale stawiać jakikolwiek próg na drodze gruntowej uważam, że jest wielką przesadą. Wiem, że wiąże się z tym pewne uciążliwości, bo w czasie suchej pory szybko jadący samochód wzbudza jakieś tumany kurzu, sam jestem czasem świadkiem takich zachowań kierowców, ale to tylko świadczy o tym, że nie umiemy korzystać mądrze z takich dróg i nie bierzemy pod uwagę innych użytkowników dróg, czy też nieruchomości położonych przy takich drogach, na których rozwija się prędkości nieadekwatne do pory roku, do warunków drogowych, po których się poruszamy. Jak wspomniałem montowanie progów na drogach utwardzonych odbywa się najczęściej na wniosek mieszkańców za ich aprobatą i zawsze wtedy ma to miejsce, jeśli taka potrzeba. Musi on także wynikać z zaopiniowania przez Starostwo Powiatowe, bo jest to też pewna forma zmiany organizacji ruchu, ale procedura jest dość prosta. Jeśli jest potrzeba umieszczenia progów, to nie ma problemu, aby go zamontować lub zdemontować.

p. L. Kulpa – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. O głos przed sesją prosił Mieszkaniec.

p. B. Wypij – dzień dobry Państwu. Dziadostwo proszę Państwa. Zarobki w Aleksandrowie, służba, Pan Burmistrz wybrany z wyboru przez mieszkańców mówi o dziadostwie. Proszę Państwa, to jest służba, zaszczyt zostać Burmistrzem Miasta i nie porównywać się do prezydentów miast 200 - tysięcznych, czy większych, to jest z pieniędzy podatników. Powinien Pan Burmistrz zastanowić się zanim coś powie. Proszę Państwa, odniosę się do ostatniej sesji, która była. Trochę tak, Pani Przewodnicząca i Radni obecnej kadencji pokazaliście na pierwszej sesji, że nie jesteście razem. Pan Łukasz Dudek nie dostał się na sesję, a Wy nie zareagowaliście, tylko Pani Paprocka zareagowała, a Wy nic. Wy jesteście piętnastką, jesteście wszyscy Radnymi, którzy powinniście działać jak jeden mąż, powinniście tą sesję przerwać i zaprzestać, aby się ona nie odbyła, a Wy nie zareagowaliście tylko zachowaliście się jak zachowaliście. To jest przykre. Odnosząc się do Pana Radnego Seniora Panie Olejnik, Pan Łukasz jest dla Pana Panem Łukaszem, a nie Łukaszem i powinien Pan się zastanowić. Do kolegów może Pan mówić Łukasz albo ktoś kto go dobrze zna i jest z Nim blisko może mówić Łukasz. Przekłamania Panie Radny, że Pan Łukasz nie jak Pan zacytuje: „decyzja Łukasza jest jednoznaczna, nie weźmie udział w dniu dzisiejszym w naszej sesji”. Jest to Panie Radny zapisane, zarejestrowane. Tak Pan Łukasz nie powiedział, chciał wziąć udział w tej sesji, a Pan wprowadził w błąd Radę, stwierdził, że jest quorum, bo quorum było i doszło do odbycia się sesji, do ślubowania. Tak się nie robi Panie Olejnik. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o sprawy wniosków, które chciałem złożyć, będzie to przeniesienie sesji Rady na godziny popołudniowe. Będziemy wszyscy chcieli mieszkańcy uczestniczyć w Waszych działaniach, patrząc jak Wy działacie, pokazaliście dzisiaj jak Wy działacie, jaka jest koalicja, co robicie. Prawda Panie Zwierzchowski? Trzymajmy się tego. Niestety niektórzy to słyszą, widzą, z ust odczytują, to nie jest dialog Panie Zwierzchowski. To nie polega na tym działanie, Pan ma działać dla miasta, a nie robić to co Panu każą. Proszę Państwa, jeżeli nawet nie dojdzie do tego, będziemy doprowadzać, jeżeli będzie trzeba złożymy petycję, zbierzemy odpowiednią ilość podpisów, chociaż wymogu nie ma, żeby przenieść sesję na godziny popołudniowe. Odniosę się też do dzisiejszej informacji, że jest sesja online, czyli sesja na żywo. Nie ma proszę Państwa sesji na żywo. Nie ma sesji na BIP Pani Przewodnicząca, jest nagrywana i potem wrzucana na BIP, czyli jest niezgodnie z ustawą. Tutaj proszę się zastanowić, Władze Miasta, że powinna być na bieżąco, tak jak Pani Biernacka powiedziała, to jednak proszę Pani nie będzie to na bieżąco tylko, jeżeli będzie czas, to będzie wrzucone na BIP, to wtedy Państwo zobaczycie następnego dnia, czy kiedy, ale to nie jest na bieżąco, czyli na bieżąco nie jesteście obserwowani. Chciałbym zwrócić uwagę, że te nagrania nie są też w całości. To jest jedna sprawa. Proszę Państwo, jako osoba bardzo z Państwa strony publiczna, w związku z tym, że zostałem wywołany, zarówno w Gazecie Aleksandrowskiej jak również przez Państwa, ponieważ były rozpowszechnione przeciw mnie różne oczernienia i to brali udział w tym Urzędnicy w godzinach pracy, proszę Państwa, na forum. Spójrzcie w jakich

godzinach, kiedy działa forum. O godzinie 14:30 i 15:00 nagle niknie forum. Osoby, Urzędnicy z miasta oskarżali o to, że biję moją żonę, mogą powiedzieć nazwiska oraz o inne rzeczy oczerniali, że pobitem Burmistrza. Tutaj od Pana Burmistrza czekam na pozew do sądu, że pobitem Pana Burmistrza. Szkoda, że również nie ma Pana Radcy Prawnego, którego podobno też na pikniku pobitem. Może żona coś jeszcze powie, ale nie widać, widocznie dobrze biję, bo nie widać tego. Proszę Państwa, utworzenie grupy specjalnej przez Pana informatyka Wiśniewskiego, który sam się przyznał. Oczywiście nie odpowiada za wpisy, ale opowiedział się za Panem Burmistrzem i oczywiście niektóre wpisy zginęły. W tym brał udział Pan Radca Prawny, czyli Pan Moneta, Pan Ciesielski i inni, proszę Państwa. Był to sztab wyborczy Pana Burmistrza, który po nocach się spotykał i działali w jakim imieniu wiadomo i w godzinach pracy, gdzie powinno być oddzielone praca, życie publiczne od spraw prywatnych. Nie powinni Urzędnicy brać udziału w takich sytuacjach i takiej kampanii oczerniającej, brudnej, gdzie Gazeta Aleksandrowska proszę Państwa wychodzi po raz drugi, jestem ciekawy i wystąpię, czy Pan Burmistrz opłacił drugie wydanie Gazety w miesiącu październiku, która przed drugą turą wyszła ponownie oskarżając mnie o to, że jestem „Pisior” należę do PiS. Żadnej partii się nie wstydzę, z wszystkimi bym współpracował, tak jak prezydent Zaleski, gdzie chodzi do księdza Rydzyka i współpracuje z PiS, gdzie może pozyskuje środki i się tego nie obawiam i z każdym współpracowałbym, a tutaj możecie Państwo spojrzeć na PiS. Wasz Pan Sekretarz złożył deklarację PiS – u i nic Wam o tym nie powiedział. Należy do PiS. Może powie teraz, że się wycofał, bo z Przewodniczącego Rady też zrezygnował jak został Sekretarzem. Proszę Państwa, nie będąc jeszcze pewny wygranej podejmuje się koalicję, zostaje się Sekretarzem, podaje się rękę. Proszę Państwa, oszczędności te z ramienia Sekretarza, które miały być, gdy została odwołana Pani Bołotowicz, to teraz macie dwa stanowiska Sekretarza i Wiceburmistrza. Widzicie jakie są oszczędności w mieście? Jeszcze Pan Burmistrz chciał sobie podnieść pensję. Proszę Państwa, także mówię oficjalnie Panie Burmistrzu, czekam na pozew, że Pana pobitem, iż coś takiego zdarzyło się i proszę o świadków. To z mojej strony wszystko. Prosiłbym o te wnioski, żeby były zaprotokołowane, aby transmisje były online, czyli na żywo i żeby zostały przeniesione sesje na godziny popołudniowe. Będę w tym zakresie szeroko działał.

p. A. Cieśla – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Myślałem, że dzisiejsza obecność mego konkurenta z pierwszej i drugiej tury wyborczej będzie polegała na tym, że przyjdzie i mi złożył gratulacje w związku z wygranymi wyborami. No cóż, takie Wersalskie obyczaje ja pewnie bym zastosował, gdybym był w innej sytuacji niż ta, jaka jest. Odnosząc się do takiego a nie innego relacjonowania wniosku, czy swego wystąpienia chcę powiedzieć tak, że ja nie zgłaszałem nigdzie pobicia, bo nie zostałem przez nikogo pobity, natomiast zgłaszałem pozbawienie mnie możliwości dysponowania swoją osobą, co miało fakt niewątpliwy. Zgłosiłem ten fakt na policję, ale stwierdziłem, że jeśli nie jestem w stanie udowodnić, ponieważ byłem sam, a Panów było trzech, nie jestem w stanie niczego udowodnić, wobec tego kilka dni temu byłem przesłuchiwany na policji, złożyłem wycofanie wniosku o ściganie i ukaranie, bo nie jestem w stanie tego udowodnić. Podkreślam, nie zostałem pobity, zostałem pozbawiony swobody dysponowania swoją osobą, a do tego jakieś groźby karalne, które były pod moim adresem kierowane potraktowałem jako incydent nie wart zastanowienia się dłuższego nad tą sprawą. Zatem niech Pan się nie obawia, wniosku o Pana ściganie nie będzie, bo taki wniosek na Komendzie Policji o umorzenie tego postępowania złożyłem. To była jedna kwestia, którą Pan tutaj poruszył, ale jeszcze coś innego się pojawiło, a mianowicie coś takiego co Pan określa jako wymyślanie różnych w brudnej kampanii, przyznaję bardzo brudnej kampanii, wymyślanie różnych rzeczy nieprawdziwych, niesprawdzonych. Niech Pan próbuje dochodzić, mogę tylko tyle Panu poradzić i dochodzić autorów tego typu pogłosek. Nie jestem ich autorem, natomiast słyszałem od wielu osób także informacje fantastyczne na swój temat, na tę okoliczność spotkałem się z pracownikami, żeby usłyszeć, czy wyjaśnić pewne fantastyczne wiadomości, które na mój temat krążyły, były wymyślone, celowo przekazywane, niektóre osoby znam, ale stwierdzam, że nie będę się zniżał do

tego rysztoka i nie będę z takim poziomem dyskutował, bo pewnie nawet dzisiaj, siedząc na sesji usłyszałbym, że jestem gdzieś tam nie wiadomo gdzie. Daruję sobie tego typu pogłoski, fantastyczne wiadomości, informacje, które nagromadzone w ilości pewnie wystarczającej na kilka tomów powieści obyczajowych i jeszcze innych, zapewniłyby karty tychże tomów takich sensacyjnych doniesień o charakterze bardzo różnym, zatem trzymajmy pewien poziom kultury politycznej, osobistej. Nie ma najmniejszego sensu staczać się do poziomu, który proponują nam niektórzy użytkownicy internetu, czy forum Pomorskiej, czy innych mediów. W każdym razie nie mam zamiaru w tym procederze uczestniczyć i dla mnie kwestia wyborów wraz z ogłoszeniem ich wyników jest zamknięta. Dziękuję.

p. I. Wypij - zostałam publicznie wezwana przez Państwa Urząd. Nazywam się Iwona Wypij i jestem żoną Pana kandydata. Zostałam publicznie w Urzędzie pomówiona o to, że jestem bita. Mąż mnie nie bije, nie zdradza i 30 lat jesteśmy małżeństwem. To jest jedna sprawa. Panie Burmistrzu bardzo proszę Pana o konkretne wypowiedzi. Pan się rozwodzi, Pan używa słów, które przemawiają, bo jest Pan po prostu manipulantem, więc proszę zwracać uwagę do kogo Pan się zwraca, zwraca się Pan do mieszkańców miasta. My jesteśmy tutaj po to, żeby kulturalnie się zachować, mieć szacunek do siebie. Jestem tutaj dlatego publicznie, ponieważ zostałam wezwana przed Gazetę Aleksandrowską. Jako osoba prywatnie jestem żoną. Nie powinno dojść do takiej sytuacji, ale doszło. Gazeta Aleksandrowska jest gazetą opłacaną przez Urząd, czyli przez wszystkich podatników. W związku z tym mają Państwo możliwość dowiedzenia się o stanie jaki mnie dotknął. Wychowałam sześcioro dzieci, jest osobą pracującą. Pracuję jako główna księgową w jednej z firm, więc niektóre rzeczy tutaj mnie niepokoją odnośnie tego, że jest budżet ustalany i wskaźnik się zmieniają. Budżet się ustala, niektóre rzeczy wiemy, orientujemy się w sprawach finansowych, ustala się z góry i się przewiduje jaka jest sytuacja. Państwo zaoszczędziliście, niekoniecznie zaoszczędziliście, bo przypuszczam, że powinna być ujęta w budżecie sytuacja, kiedy było już uzgodnione i weszła ustawa, że gimnazja są wygaszane, więc Państwo jako znający się na stanie rzeczy powinniście przewidzieć taką sytuację, a z prostego mojego rozumowania myślę, że celowo było to zrobione, żeby można było przesunąć środki na inne inwestycje, które Państwo sobie życzyliście, nie na szkoły, bo można było to zaniżyć, a przeznaczyć na szkoły. To jest jedna rzecz. Druga sprawa Panie Burmistrzu, Pan tłumaczy, że Salezjanie zrezygnowali, odmówili przyjęcia dzieci niepełnosprawnych. Jaka jest Pana rola jako Włodarza Miasta, Pan ma zabiegać o to, żeby nasze dzieci, w tym niepełnosprawne miały dostęp do wszystkich możliwych środków i instytucji. Pana rolą jest, żeby Pan o to zadbał, Pan jest gospodarzem. Państwo tutaj do Komisji się zwracali o porządki, kto jest gospodarzem pytam? Ilu pracowników jest zatrudnionych w Urzędzie? W Urzędzie jest zatrudnionych 60 pracowników, mieszkańców jest 12 tysięcy. Urząd Miejski Toruń zatrudnia 484 pracowników, a 200 tysięcy mieszkańców jest, więc proszę przeliczyć. W naszym Urzędzie jest 200 mieszkańców na 1 pracownika, efektywność. W Urzędzie, proszę sobie przeliczyć toruński 412. Mówi to coś Państwu? Proszę, żeby Państwo interesowali się takimi sprawami, bo to są znaczące dla nas sprawy. Jest część mieszkańców, którzy się interesują tym, mimo, że ja się nie angażuję w politykę, ale się interesuję. Chcę, aby moje dzieci i wnuki uczestniczyły w normalnym życiu w Aleksandrowie jak w innych miastach. My pracujemy w Toruniu, widzimy jak żyją inne miasta i mówienie, że nie ma pieniędzy, że miasto jest biedne, a z drugiej strony Pan Burmistrz sobie na prawo, na lewo rozdaje, to dla nas jest nieracjonalne. Myślę, że takich mieszkańców jest więcej. Dziękuję bardzo.

p. A. Cieśla - zostałem wywołany Pani Przewodnicząca kilkoma stwierdzeniami takim mianowicie, że została Pani w Urzędzie obrażona. Jeśli Pani mówi, że bym się odnosił do konkretnych osób, sytuacji, to mam tą samą prośbę, proszę powiedzieć konkretnie, gdzie Pani została obrażona, przez kogo i wtedy będziemy mogli rozmawiać dalej, a rzucanie takich hasel, że została Pani obrażona w Urzędzie, jest bardzo niekonkretne mówiąc najprościej. Sprawa chociażby służb, czy liczby

pracowników. Toruń jako miasto, Gmina, tak samo jak my, realizuje te wszystkie zadania, które spoczywają na każdej Gminie w takim, a nie innym zakresie, zatem wykonuje pewne zadania, które są ustawowo przypisane do wykonania i musi mieć do tego odpowiednią liczbę pracowników, co nie budzi najmniejszych wątpliwości. Słyszałem też wnioszek o to, że mam spowodować, żeby Salezjanie przyjmowali uczniów z niepełnosprawnościami i ponosili z tego tytułu większe wydatki. Nie łaskawa Pani, tak nie jest.

p. I. Wypij – niech Pan się zapyta mieszkańców. Może ma Pan dobre relacje z Salezjanami? Pana zadaniem jest, aby Pan wpływał na takie decyzje.

p. A. Cieśla - z każdym podmiotem mam bardzo dobre relacje, który chce działać na rzecz miasta i mieszkańców. W tym przypadku nie mogę Salezjanom nic zarzucić, bo wielokrotnie wskazywali, że dla dobra miasta i mieszkańców działają, a jeśli nie chcą ponosić większych wydatków, bardzo przepraszam, ale nikogo nie jestem w stanie ani urzędowo ani prywatnie do tego nakłonić, czy zmusić, bo to oni takie wydatki mieliby ponosić. Jeżeli nie chcą ich ponosić, nie musi uczeń wybierać akurat konkrety tej szkoły, uczeń, który ma określone deficyty rozwojowe, nie musi brać akurat tej szkoły, ma możliwość wybrania innej szkoły, a jeśli wybiera akurat tę, to musi się liczyć z faktem pewnych ograniczeń, które szkoła wprowadza takie jak mundurki i jakieś inne rzeczy, tak jak opłaty dodatkowe, więc proszę potraktować z pełnym szacunkiem także podmiot, który jest podmiotem niezależnym od miasta, a któremu przysługują należne świadczenia chociażby z tytułu części subwencji oświatowej, którą muszą otrzymać zgodnie ze wskaźnikami. Dziękuję.

p. Mieszkaniec – mam takich kilka rzeczy do powiedzenia. Pierwsza, jeżeli ktoś został w tej brudnej kampanii pozwany, czy pomówiony, od tego są niezawisłe sądy. Prosiłbym, jeżeli ktokolwiek czuje się pokrzywdzony, żeby nie przynosił tego tutaj, od takich spraw są sądy. Tak jak Pan Burmistrz, czy kontrkandydat, aby wszystkie sprawy były załatwiane przez sądy, by było rozstrzygane wszystko jak należy. To jest Rada Miasta, od tego są sądy, są to sprawy karne. Jeśli czułbym się pomówiony, to zgłaszam sprawę do sądu. Taka jest tutaj moja prośba dla wszystkich osób, dla każdego z Nas. Jeśli ktoś czuje się pokrzywdzony należy zgłaszać do sądu, są to sprawy karne, tak jak mówiłem. To jest jedna sprawa. Druga rzecz dotyczy tych sesji popołudniowych. Zgadzam się, też chciałbym, aby sesje były popołudniowe i dzienne. Część ludzi pracuje na zmiany i to byłby też lepszy kontakt Radnych z mieszkańcami, wyborcami. Może dałoby radę wypracować jakiś kompromis, że część byłaby popołudniowa, a część do południa, aby każdy kto pracuje na różnego rodzaju zmiany mógł przyjść, bo nie każdy może. Przykładowo niektórym odpowiadają terminy do południa, a niektórym po południu. Odnośnie nagrywania, też jest taka możliwość, to nie jest trudne, wystarczy zakupić odpowiedni telefon, podłączyć go przed sesją. Wiem, bo mamy tutaj transmisję. Tak naprawdę, to nie wiem czy 8 godzin wytrzyma, ale technicznie jest to możliwe.

p. A. Polanowska – proszę Państwa, ja jestem akurat z tej niedobrej grupy, którzy jesteśmy mniejszością, co dzisiaj było widać w wielu przypadkach. Panie Burmistrzu, dużo mnie to kosztuje, ale spytam się Pana, jak Pan uważa, że Pan jest ten taki niedobry, obrażany. Mam tutaj zrzut z Facebooka. Koleżanka do mnie, na mojej stronie, udostępniłam stronę Pana Wypija. Pan do niej napisał: „ja Ci kobieto dałem mieszkanie, a w zamian mam ploty i popieranie konkurenta”. To zaraz zniknęło, ale zrobiłam sobie zrzut ekranu. Jest to Pana strona. Proszę mi to wytłumaczyć i nam wszystkim na pewno. Co Pan dał prywatnie? Jeżeli dał Pan coś komuś, to dał Pan z Urzędu Miasta, ale na pewno nie prywatnie, nie wiem czy Pan wykazał w zeznaniach majątkowych, że Pan ma tyle, żeby tak rozdawać mieszkania.

p. A. Cieśla - tak odpowiem oczywiście. Proszę Państwa, wielokrotnie w czasie tej kampanii przypisywano mi różne treści, włamywano się na moje konto Facebook – owe.

p. A. Polanowska - no proszę Pana, najlepiej tak opowiedzieć.

p. Ł. Dudek – nie zgłaszał Pan tego na policji?

p. A. Cieśla – nie zgłaszałem, nie miałem czasu siedzieć na Facebook oraz na innych forach, jak wielu zwolenników jednego, czy drugiego kandydata.

p. A. Polanowska - ma Pan takiego dobrego informatyka i nie zabezpieczył Panu konta?

p. H. Biernacka – chciałam się odnieść tutaj do wypowiedzi i zarzutu Pana Wypija w moją stronę mówiąc, że online. Być może się pomyliłam, to był tylko mój wniosek do nas wszystkich, żeby przekazywać Radnym, a nie wyrażam sprzeciwu, żeby były sesje popołudniowe, żebyśmy się dobrze zrozumieli. Dziękuję.

p. U. Paprocka - miałam już nie zabierać głosu, bo to co się zadziało na dzisiejszej sesji, wiadomo, że głosu nie będziemy specjalnie mieli, ale skoro przyszedł Pan Wypij i wróciły sprawy tej kampanii, jak Pan Burmistrz powiedział brudnej, to chciałam gwałtownie zaprotestować, że z naszej strony Komitetu Niezależnych na pewno nie była to brudna kampania, tylko kampania obrończa, a zaraz powiem dlaczego Panie Burmistrzu. My nie dysponujemy gazetą, która ukazała tylko Pana Komitet. Wiem, że Pan powie, że mogliśmy zapłacić, ale nikt nam tego nie zaproponował. Druga rzecz, nikt z Pana Komitetu nie wrzucił na stronę z podpisem PiS 2018, a nas tak zrobiono. Nikt nie rozsyłał SMS - ów z Urzędu - głosujcie 4 listopada 2018 roku, mam to w swoim telefonie i nie tylko ja, bo do mnie sływały takie informacje, żeby głosować na Pana Cieślę, bo wejdzie ukryty PiS do Urzędu i połowę pozwania. Panie Burmistrzu, nikt Pana nie pozywał do sądu, przypisując Panu jakiegokolwiek na spotkaniach fałszywe słowa. Udowodnione to zostało, bo był Pan na tej sprawie, byłam świadkiem, dlatego mam moralne prawo o tym mówić, gdzie mówiono nam, że Pan, którego nie było, bo mamy dokumentację fotograficzną, a jeżeli był gdzieś dalej, to nie mógł słyszeć żadnych słów, bo nie było nagłośnione spotkanie. Oczywiście sąd w swojej mądrości oddalił wyrok, więc proszę nie mówić, bo to jest nagrywane i to będą może mieszkańcy słuchali, że kampania była brudna z naszej strony, bo tak nie było, powtarzam to z całą mocą. Jeżeli wynikały jakieś sytuacje, to tylko z tego, że my musieliśmy się stawić w sądzie, złożyć pozew przeciwko Panu Redaktorowi Gazety i nieprawda, że on ten pozew wygrał, bo sąd nie zajął się tą sprawą, gdyż nie spełniało to normy agitacji wyborczej, ale zastanawiamy się, mamy 3 lata na wyciągnięcie wniosków i zadbanie o pomoc prawną w tej sprawie. To co powiedziała Pani Mieszkanca, czy Pan Mieszkaniec, że będę dalej Szanowną Radę prosiła o to, żeby Gazeta Samorządowa nie była opłacana ze środków publicznych. Był taki precedens w Legionowie, gdzie zarzucono prezydentowi miasta, że opłaca gazetę, która jest jak gdyby jego tubą wyborczą i rzeczywiście zajmują się, nie śledziłam dalej tej sprawy, to była informacja w publicznym radiu, nie wiem jak ona się dalej potoczyła. Wydaje mi się, że rzeczywiście nie jest to fajne, że opłacamy Gazetę, a np. odmówiono mi publikacji artykułów i nie tylko mnie, w których chciałam pewne rzeczy sprostować. Dziękuję bardzo.

p. A. Cieśla – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Chciałbym sprostować informację jakobyśmy opłacali gazetę. My jej nie opłacamy, tylko wykupujemy trzy strony w tej Gazecie. Pozostałe treści jeśli pojawiają się w tej Gazecie nie są treściami, za które płacimy, wynagradzamy gazetę. Redaktor prowadzący tę gazetę ma prawo zamieszczać takie treści, jakie uznaje za stosowne, natomiast my zakupujemy powierzchnię trzech stron w tej gazecie i na tym się to kończy.

p. B. Wypij – chciałbym odpowiedzieć Panu Burmistrzowi odnośnie tego, że ja się nie boję tego pozwu, tylko czekam na niego. Mówiłem, że czekam na niego i się nie doczekałem, tego pozwu

sądowego, co Pani Malczak, też mam zrobiony zrzut, która pracuje tutaj w Urzędzie jako sprzątaczką, nie wiem, czy ktoś się pod nią podszywa, że „Pan powie o tym, co Pan zrobił, jak Pan pobił Burmistrza i sprawa jest w sądzie. Pan się pochwali, że to po wyborach wyjdzie”. To jest Pana pracownik, podobnie jak Urzędnicy tutaj niektórzy, którzy pracują w tym Urzędzie, łącznie z Panem Radcą Prawnym, który nie powinien brać udziału w Pana sztabie wyborczym w godzinach pracy tym bardziej. Panie Burmistrzu, jeżeli chodzi o pozew, o którym wspomniała Pani Paprocka. Tak, miałem ze strony Pana Burmistrza pozew, który pozwał mnie, że oskarżyłem go o to, iż podawałem nieprawdziwe informacje, że sprzedaje tereny pod markety i korzyści z tego czerpie materialne. Świadkiem był proszę Państwa powiem oficjalnie, bo to można się dowiedzieć, Pan Ciesielski, czyli mąż Pani Ciesielskiej, kandydatki Pana Burmistrza oraz z Komitetu Wyborczego Pana Burmistrza i głównej księgowej Miejskiego Centrum Kultury. Oskarżył mnie o to i sąd oddalił pozew jako świadek niewiarygodny. O tym Gazeta Aleksandrowska nie napisała. Zastanówcie się, bo wykupuje miasto 3 strony, ale czy zobaczyliście mnie przez 2 lata kadencji, że bym zaistniał w tej Gazecie, aby ktoś mnie się spytał jako Przewodniczący, czy mam jakieś plany, jakąś wizję, z kim chce współpracować itd. Nie było tego proszę Państwa. Pierwszy występ był Pana Gollusa, który przywłaszczył sobie poprzedniej Rady, naszej dziesiątki „Budżet obywatelski”, jakby on to wymyślił. Proszę Państwa, z nim był pierwszy wywiad w Gazecie Aleksandrowskiej. Przemyślcie to. Były problemy z wydrukowaniem jakichkolwiek artykułów, nie było sprostowania i spójrzcie na październik, na wybory, gdzie 2 razy ukazuje się Gazeta Aleksandrowska, kto opłacił drugą gazetę, drugą część. Skąd Pan Burmistrz wydał książeczkę, która była typową kampanią wyborczą, gdzie też sobie przyjął wszystko proszę Państwa. Jeżeli będziecie coś robić, to słuchajcie tylko słów Pana Burmistrza - to nie ja, to Państwo zdecydowali, to Państwo decydują, to Państwo podnoszą ręce, to Państwo uchwały podejmują, ale jak w książeczce jest napisane ul. Szczygłowskiego, Okrężną toalety, to wszystko Pan Burmistrz zrobił. Także przemyślcie, porządek w mieście, wszystko to Pan Burmistrz zrobił. Patrzcie i uważajcie, bo ta koalicja też Wasza się skończy i zobaczymy, gdzie się wtedy obudzicie. Dziękuję bardzo.

p. A. Cieśla - ta dyskusja przybiera charakter wylewania żali i pretensji o wszystko i do wszystkich. Dwie rzeczy, z jakich środków została wydana Gazeta. Została wydana ze środków Komitetu Wyborczego, który ją sfinansował. Każdy, kto chciał wykorzystać taki sposób prowadzenia kampanii i popularyzacji swoich kandydatów mógł z tego oczywiście skorzystać. Pretensje proszę mieć do kogoś innego, nie do mnie. Natomiast jeśli chodzi o tę broszurę będącą sprawozdaniem z pracy w kadencji proszę zwrócić uwagę, że nie ma tam żadnych treści, które miałyby mieć charakter treści wyborczych po pierwsze, a po drugie ja tam sam sobie niczego nie przypisuję. W żadnym sformułowaniu na tych 20 stronach nie ma sformułowania takiego, że zrobiłem coś, jest tam wyraźnie napisane: „zrobiliśmy”, „udało się zrobić”, „udało się załatwić”, „udało się pozyskać” w liczbie mnogiej, sprawozdanie z kadencji samorządu, a nie chwalenie mojej osoby. Proszę to uważnie przeczytać po prostu.

p. B. Wypij – odniosę się do tego, co Pan Burmistrz mówił – właśnie zrobiliśmy proszę Państwa, to Urzędnicy zrobili, tak było. Nawet w tabelce jest zrobione takie obramowanie o tej Radzie właśnie. Także proszę Państwa, to zrobili Urzędnicy i Pan Burmistrz, ale nie Rada, samorząd zrobił. Tutaj jest właśnie myślenie Pana Burmistrza. Pan mówił, że Gazeta była opłacona przez Komitet, to przepraszam, bo ja mówię o drugiej Gazecie Aleksandrowskiej, która została wydana przed II turą wyborów jeszcze w październiku, tzn. ten artykuł, który się ukazał odnośnie mojej przynależności do PiS i komentarze Pana Białowąsa, który nie wspominał o pozwie, który Pan mi zrobił i o przegranej sprawie to znaczy, że Pan mówił, iż to było sponsorowane przez Pana Komitet, to ja się dziwię, tak rozumiem, bo tak Pan wytłumaczył. Dziękuję bardzo.

p. L. Kulpa - proszę Państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w wolnych wnioskach? Nie widzę. W związku z tym proszę Państwa przed zakończeniem dzisiejszej sesji chciałabym poinformować Państwa w następujących kwestiach: Biuro Rady informuje, że materiały biurowe będą przekazywane na Państwa adresy mailowe. Otrzymałicie Państwo w kopertach zamkniętych hasła do swoich adresów mailowych, służbowych, związanych z pełnieniem funkcji Radnych. Będą tam przesyłane informacje np. Statut. Wiem, że Pan Burmistrz zadeklarował, że będziemy elektronicznie przeprowadzali głosowanie i zostaniemy wyposażeni w sprzęt do tego. W związku z tym elektroniczna współpraca z Biurem Rady będzie oczywiście rozwijana. Chciałabym Państwu przypomnieć o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych. Od dnia złożenia ślubowania mamy na to 30 dni. Ponadto do Rady Miejskiej wpłynęły pisma w okresie międzysesyjnym (zał. do protokołu). Te wszystkie pisma są do wglądu w Biurze Rady, można się z nimi zapoznać. Dziękuję. Proszę Państwa, zamykam II sesję Rady Miejskiej Aleksandrowa Kujawskiego. Dziękuję Państwu bardzo serdecznie za przybycie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej


mgr Lidia Kulpa

Protokolowali:

p. B. Sikorska 

p. J. Marcińczyk 